МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 8—9.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Могилевѣ губернскомъ.

11—21 марта  Годъ IV. 1886 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указъ Могилевской духовной Консисторіи духовенству Могилевской епархіи.

(Къ непремѣнному и точному исполненію).

Въ Могилевской духовной Консисторіи слушали: Письмо Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя, Сергія Александровича, отъ 7-го марта за № 60 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, слѣдующаго содержанія: «По благословенію Святѣйшаго Синода предоставлено состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Православному Палестинскому Обществу производить въ пользу православныхъ Святой земли денежный сборъ въ церквахъ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресенье). Я вполнѣ увѣренъ, что Ваше Преосвященство, по всегдашнему сочувствію Вашему къ дѣлу православія въ Палестинѣ, не преминете сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственной Вамъ епархіи: 1) чтобы о сборѣ семъ заблаговременно предувѣдомлена была Ваша паства чрезъ пастырей, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чрезъ раздачу

по епархіи прилагаемыхъ у сего, вмѣстѣ съ надписями для блюдъ, воззваній и поученій* и 2) чтобы самый сборъ этотъ произведенъ былъ чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ Богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія). Мнѣ представляется весьма желательнымъ, чтобы за недѣлю до дня сбора паства, посредствомъ проповѣди, была ознакомлена съ значеніемъ и цѣлью сбора и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ. При семъ сборѣ я призналъ справедливымъ удѣлить десятую часть онаго въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ обществъ, если послѣднія того пожелаютъ. Къ сему присовокупляю просьбу, дабы вся сумма сбора, за вычетомъ указанной выше десятой части, была доставляема въ Православное Палестинское Общество чрезъ духовную Консисторію». **Приказали**: согласно состоявшейся резолюціи Его Преосвященства, о содержаніи настоящаго письма, съ препровожденіемъ помянутыхъ въ немъ воззваній, дать знать духовенству Могилевской епархіи, чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ, къ должному и точному исполненію циркулярными указами съ предписаніемъ, чтобы собранныя деньги духовенствомъ были немедленно представляемы мѣстнымъ Благочиннымъ, а Благочинными также немедленно были представляемы въ Консисторію для отсылки по назначенію. Марта 17 дня 1886 года.

Благодарность Его Преосвященства.

За введеніе общаго пѣнія въ церкви при богослуженіи объявлена благодарность Его Преосвященства: 4-го марта—священнику Городищенской церкви, Горецкаго уѣзда, Александру *Волочкову*, 6-го марта—Благочинному 4-го Рогачевскаго округа, священнику Столбунской церкви Льву *Окиншевичу*, 7-го марта—Благочинному 3-го Чериковскаго округа, священнику Студенецкой церкви Симеону *Варашкевичу*, и 12-го марта—священнику Галичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Константину *Беккаревичу*.

* Воззваніе и поученіе напечатаны ниже въ прилагаемомъ при семъ № прибавленіи.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Священникамъ — Перелѣевской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Петру *Клиндухову,* Быховской Успенской церкви—Михаилу *Стратоновичу*, Любанской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Александру *Кутневичу* и Вядецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Ѳомѣ *Попейко*, резолюціями Его Преосвященства отъ 3-го января, 3-го, 21-го и 22-го февраля, разрѣшено носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ.

— Священникамъ—Горской церкви, Чаусскаго уѣзда, Антону *Носовичу* и священнику Риминской церкви, того же уѣзда, Александру *Савиничу*, 3 марта Его Преосвященствомъ разрѣшено носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ.

— Псаломщику-діакону Чаусской Николаевской церкви Павлу *Піотуху*, резолюціею Его Преосвященства отъ 4 марта,—и священнику Приснянской церкви, Рогачевскаго уѣзда Іоанну *Юденичу*, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 марта, разрѣшено носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ.

Перемѣны по службѣ.

Постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 4 марта, священникъ Старо-Крупецкой церкви, Гомельскаго уѣзда, Авксентій *Соколовъ* назначенъ Благочиннымъ Гомельскаго 3-го округа.

— Псаломщикъ Романовской церкви, Горецкаго уѣзда, Александръ *Трусевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 4-го марта, назначенъ на священническое мѣсто при Дорогокуповской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— Учитель Надѣйковичскаго народнаго училища окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи, Василій *Бекаревичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 7-го марта, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Гурецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— Послушникъ Бѣлыничскаго монастыря Діонисій *Бедрицкій*, постановленіемъ Консисторіи отъ 5-го марта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, назначенъ псаломщикомъ къ Церковицкой церкви, Могилевскаго уѣзда.

— Состоящій въ запасѣ арміи, священническій сынъ Стефанъ *Абрамовичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 15-го марта, опредѣленъ псаломщикомъ къ Долго-Мохской церкви, Быховскаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства, 16-го марта состоявшеюся, псаломщикъ Мордошевичской церкви, Оршанскаго уѣзда, Александръ *Горскій* и Колодницкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Порфирій *Жулицкій*, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Постановленіемъ Консисторіи отъ 15-го марта, съ утвержденія Его Преосвященства, псаломщикъ Антоновской церкви, Гомельскаго уѣзда, Иванъ *Короневскій* уволенъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика.

— Псаломщикъ Церковицкой церкви, Могилевскаго уѣзда, Павелъ *Пухальскій* скончался 22-го февраля.

Вакантныя мѣста.

— Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *священниковъ*—при церквахъ: *Щавровской*, Сѣнненскаго уѣзда, *Ново-Бѣльской*, Оршанскаго уѣзда, *Савской*, Горецкаго уѣзда, и при *Тупичевскомъ женскомъ монастырѣ*, и б) *псаломщиковъ*—при *Романовской* церкви, Горецкаго уѣзда, и *Антоновской* церкви, Гомельскаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ

о сравнительномъ состояніи духовныхъ училищъ Могилевской епархіи по учебной и воспитательной частямъ, составленный Правленіемъ Могилевской семинаріи по полученіи отъ нихъ отчетовъ, въ ноябрѣ 1885 и январѣ 1886 г.,

за 1884—5 учебный годъ.

1.

Состояніе духовныхъ училищъ по учебной части: а) Въ Могилевскомъ духовномъ училищѣ состояніе учебной части въ истекшемъ 1884—5 учебномъ году, какъ оно изображено въ отчетѣ, было вполнѣ удовлетворительное. Преподаватели вели свое дѣло усердно и употребляли при обученіи учениковъ лучшіе педагогическіе пріемы.

Во время объясненія уроковъ они принимали во вниманіе возрастъ учениковъ и степень ихъ умственнаго развитія, вслѣдствіе чего старались представлять учащимся преподаваемые предметы въ приспособительномъ къ ихъ понятію видѣ и возбуждать и поддерживать въ нихъ вниманіе и настроенность къ слушанію преподаваемаго. Съ этою цѣлію преподаватели пользовались, гдѣ нужно было, пріемами нагляднаго метода и разнообразили уроки свои частыми обращеніями къ ученикамъ, стараясь вопросами, вытекающими изъ существа дѣла, возбуждать въ ученикахъ самодѣятельность и приводить ихъ къ ясному и отчетливому уразумѣнію излагаемаго. При переходѣ отъ предмета къ предмету соблюдалась постепенность, такъ что сначала излагалось самое простое и легкое, а затѣмъ уже переходили къ болѣе сложному и трудному. По языкамъ и ариѳметикѣ сообщаемыя свѣдѣнія закрѣплялись въ ученикахъ достаточнымъ количествомъ упражненій и задачъ, которыя своевременно были просматриваемы преподавателями и исправляемы. Результатомъ такого веденія учебной части было то, что изъ 111 учениковъ училища, оказавшихся способными учиться, удостоились перевода въ слѣдующіе классы $^2/_3$ всего числа, т. е. 74 человѣка, каковой процентъ (67,6%) считается вообще удовлетворительнымъ. б) Въ Гомельскомъ духовномъ училищѣ учебное дѣло поставлено съ надлежащимъ знаніемъ. Смотритель и наставники прилагали должное стараніе къ усвоенію преподаннаго учащимися и ихъ развитію. Развитію учащихся смотритель и наставники способствовали не только во время классныхъ занятій, развивая въ нихъ самодѣятельность, но и внѣ класснаго времени, снабжая учениковъ книгами для чтенія по тѣмъ или другимъ предметамъ, требуя отчета отъ воспитанниковъ въ прочитанномъ. Ведя дѣло обученія по руководствамъ, одобреннымъ Учебнымъ Комитетомъ и методамъ, рекомендованнымъ тѣмъ же Комитетомъ, наставники неоднократно въ педагогическихъ собраніяхъ обсуждали способы лучшаго примѣненія къ дѣлу упомянутыхъ методовъ. Годовыя испытанія минувшаго учебнаго года показали, что неуспѣвшихъ было только 30 человѣкъ на 5 классовъ, да и эти послѣдніе не оказали успѣховъ, какъ говоритъ отчетъ, по малоспособности. в) Въ Оршанскомъ духовномъ училищѣ учебная часть находилась въ удовлетворительномъ состояніи. Опущенія уроковъ преподавателями безъ уважительныхъ причинъ, напр. болѣзни, не было. Каждый препо-

даватель, преподавая свой предметъ по установленной программѣ, по мѣрѣ опытности и знанія дѣла, старался излагать предметъ живо, удобопонятно, просто и занимательно, имѣя въ виду содѣйствовать усвоенію воспитанниками преподаннаго и возбужденію умственныхъ силъ учащихся къ самодѣятельности. Письменныя упражненія исправлялись учениками въ классѣ, подъ руководствомъ преподавателей. Послѣ же просмотра на дому преподавателями и оцѣнкѣ балломъ возвращались ученикамъ. Успѣхи учениковъ, какъ видно изъ отвѣтовъ учениковъ, были удовлетворительны. Очень хорошихъ и хорошихъ воспитанниковъ по успѣхамъ въ 1884—5 учебномъ году было 82 человѣка изъ 108 учениковъ. Дѣятельность членовъ Правленія отъ духовенства, наравнѣ съ прочими членами Правленія, касалась всѣхъ сторонъ жизни заведенія. г) Постановка учебнаго дѣла въ Мстиславскомъ духовномъ училищѣ опредѣлялась требованіями по сему предмету Уст. дух. училищъ; предметы училищнаго курса изучались по учебникамъ, указаннымъ Св. Синодомъ, и въ объемѣ установленныхъ программъ; пріемы преподаванія направлены были къ тому, чтобы способствовать правильному развитію природныхъ способностей воспитанниковъ и вполнѣ отчетливому усвоенію послѣдними сообщаемыхъ имъ свѣдѣній. Преподаватели училища посѣщали классы и вели свое дѣло аккуратно; сочиненія давались въ достаточномъ количествѣ. Ежемѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ разсматривались въ Педагогическихъ Собраніяхъ Правленія, при чемъ внимательно обсуждались причины малоуспѣшности каждаго ученика, равно опредѣлялись мѣры въ отношеніи малоуспѣшныхъ учениковъ. Годичныя испытанія показали, что число малоуспѣшныхъ учениковъ, т. е. оставленныхъ за малоуспѣшность на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, а равно и уволенныхъ по той же причинѣ изъ училища оказалось 29% по отношенію къ общему количеству учениковъ, обучавшихся въ 1884—5 учебномъ году. Такой процентъ малоуспѣшныхъ учениковъ, по объясненію отчета, зависѣлъ, главнымъ образомъ, отъ существованія почти въ теченіе всего учебнаго года эпидемическихъ болѣзней.

За неназначеніемъ ревизій по училищамъ, съ отмѣною пріемныхъ испытаній при поступленіи учениковъ изъ училищъ въ семинарію, о сравнительномъ состояніи учебной части въ училищахъ, остается судить не столько по представленнымъ параллельнымъ эк-

страктамъ изъ отчетовъ смотрителей училищъ, сколько по тому, сколько именно въ каждомъ классѣ семинаріи находится въ первомъ разрядѣ учениковъ изъ каждаго училища сравнительно съ количествомъ поступившихъ въ тотъ же классъ семинаріи въ теченіе пяти послѣднихъ лѣтъ (съ 1880 г. по 1885 г.) и вообще какое училище дало больше лучшихъ учениковъ для всей семинаріи и какое меньше. Итоги эти всего благовременнѣе подвести теперь, при введеніи новаго преобразованія семинаріи и училищъ.

Въ 1880 году изъ Могилевскаго училища поступило въ семинарію 11 человѣкъ, изъ нихъ въ 1-мъ разрядѣ (нынѣ въ VI классѣ) 3 человѣка; Гомельскаго—8 человѣкъ, изъ нихъ въ 1-мъ разр. 5 челов.; Оршанскаго—5 человѣкъ, изъ нихъ въ 1 раз. 3 чел.; Мстиславскаго—7 человѣкъ, изъ нихъ въ 1 разр. 3 человѣка. Въ 1881 г. изъ Могилевскаго училища—16 человѣкъ; изъ нихъ въ 1-мъ разр. (нынѣ въ V классѣ) 3 человѣка, Гомельскаго—18 челов.; изъ нихъ въ 1-мъ разрядѣ 1 челов.; Оршанскаго—3 человѣка, въ 1-мъ разрядѣ нѣтъ; Мстиславскаго—10 челов., изъ нихъ въ 1 разр.—4 челов. Въ 1882 г. изъ Могилевскаго училища—11 человѣкъ, изъ нихъ въ 1-мъ разрядѣ (нынѣ въ IV классѣ) 3 челов.; Гомельскаго—14 человѣкъ, изъ нихъ въ 1-мъ разрядѣ 1 челов.; Оршанскаго—2 человѣка, изъ нихъ въ 1-мъ разрядѣ 2 человѣка; Мстиславскаго 9 человѣкъ, изъ нихъ въ 1-мъ разр. 1 человѣкъ. Въ 1883 году изъ Могилевскаго училища—12 учениковъ, изъ нихъ въ 1-мъ разрядѣ (нынѣ въ III классѣ) 1 ученикъ; Гомельскаго—17 учениковъ, изъ нихъ въ 1-мъ разр. 2 ученика; Оршанскаго—10 учениковъ, изъ нихъ въ 1 разр. 3 учен.; Мстиславскаго—9 учениковъ, изъ нихъ въ 1-мъ разр. 1 ученикъ. Въ 1884 году изъ Могилевскаго училища—18 учениковъ, изъ нихъ въ 1-мъ разр. (нынѣ во II классѣ) 3 ученика; Гомельскаго—11 учениковъ, изъ нихъ въ 1-мъ разр. 2 учен.; Оршанскаго—9 учениковъ, изъ нихъ въ 1-мъ разр. 1 учен.; Мстиславскаго—13 ученик., въ 1 разрядѣ нѣтъ. Итакъ изъ 68 учениковъ Могилевскаго училища, поступившихъ въ теченіе 5 лѣтъ въ 1-мъ разрядѣ находится 13 учениковъ (19%), изъ 66 учениковъ Гомельскаго училища въ 1-мъ разрядѣ 11 учениковъ (16%); изъ 29 учениковъ Оршанскаго училища въ 1-мъ разрядѣ 9 учениковъ (31%); изъ 48 учениковъ Мстиславскаго въ 1-мъ дѣ 9 учениковъ (18%). Для полноты и точности представлен-

ной статистики, не лишне также показать, сколько, по истеченіи отчетнаго года и $3^1/_2$ мѣсяцевъ текущаго, оказалось въ 1-мъ разрядѣ, въ 1-мъ классѣ, учениковъ изъ каждаго училища: изъ Могилевскаго, Гомельскаго, Оршанскаго и Мстиславскаго по успѣхамъ 1 ученикъ, по сочиненію ни одного.

2.

По религіозно-нравственной части: а) въ Могилевскомъ училищѣ религіозно-нравственное воспитаніе учениковъ ведено было раціонально. Обращаемо было вниманіе на развитіе въ ученикахъ религіознаго духа, для чего требовалось, чтобы они въ точности выполняли христіанскія обязанности, какъ-то: утреннія и вечернія молитвы, хожденіе въ церковь, исповѣдь и св. причастіе и проч. и выполняли бы все это съ охотою и должнымъ благоговѣніемъ. Въ нравственномъ отношеніи училищное начальство ставило себѣ главною задачею предупрежденіе проступковъ, возможныхъ между учениками, а потому имѣло самый бдительный надзоръ за ними, появляющіеся же проступки старалось искоренять цѣлесообразными дисциплинарными мѣрами. На помощь себѣ училищное начальство чрезъ оо. Благочиныхъ училищнаго округа приглашало родителей и родственниковъ учениковъ съ тѣмъ, чтобы они, справляясь возможно чаще о поведеніи дѣтей, своимъ вліяніемъ и внушеніями могли содѣйствовать дѣлу воспитанія. Слѣдствіемъ такого веденія религіозно-нравственной части было то, что выдающихся проступковъ въ теченіе отчетнаго года было только 11, къ концу же года съ балломъ 3 по поведенію на 122 человѣка оказалось только 7, что составляетъ 5,7%, а съ балломъ 5—91, что составляетъ 74,6%; б) въ Гомельскомъ училищѣ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся смотритель училища и инспекція, при добромъ содѣйствіи наставниковъ, старались, насколько возможно, развить въ своихъ питомцахъ богобоязненное и доброе направленіе. Утреннія и вечернія молитвы читались ежедневно неопустительно при надзорѣ кого-либо изъ инспекціи, въ воскресные и праздничные дни воспитанники посѣщали св. храмъ, гдѣ поочередно занимались чтеніемъ и пѣніемъ. в) Въ Оршанскомъ училищѣ въ религіозно-нравственномъ отношеніи воспитанники вели себя удовлетворительно. Нравственная сторона въ поведеніи воспитанниковъ, какъ говоритъ отчетъ, не обнаруживалась

рѣзкими, выдающимися проступками, исправленіе которыхъ требовало бы чрезвычайныхъ мѣръ. Этому содѣйствовало то, что училищное начальство имѣло возможность не только исправлять, но, по возможности, и предупреждать самое совершеніе проступковъ. Дѣло воспитанія училищное начальство ставило въ ближайшее отношеніе къ родителямъ и воспитателямъ учениковъ. г) Задачею религіозно-нравственнаго воспитанія въ Мстиславскомъ училищѣ служило возбужденіе и развитіе въ ученикахъ искренняго религіознаго чувства и чувства нравственнаго долга. Мѣры, принятыя смотрителемъ училища, какъ видно изъ отчета, были вполнѣ цѣлесообразны. Наставники училища также принимали участіе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія, дѣлая въ классѣ, а также и внѣ класса ученикамъ замѣчанія и разъясненія касательно характера извѣстнаго проступка, употребляя вообще моральныя преимущественно мѣры. Въ поведеніи учениковъ не замѣчено было никакихъ пороковъ въ собственномъ смыслѣ, т. е. такихъ проступковъ, которые бы свидѣтельствовали болѣе или менѣе о прочныхъ задаткахъ испорченности натуры мальчика, могущихъ вносить деморализацію въ школьную среду, а потому и не было случаевъ увольненія изъ училища за дурное поведеніе.

Въ религіозно-нравственномъ отношеніи не замѣчено рѣзкаго различія за учениками, поступающими изъ училищъ въ семинарію; нельзя сказать, чтобъ одно училище дало болѣе религіозно-нравственныхъ воспитанниковъ, другое менѣе. Самыя точныя и сложныя справки по балламъ поведенія, по вѣдомости объ ученикахъ, особенно замѣченныхъ по поведенію, не приводятъ въ данномъ случаѣ ни къ чему.

Что касается до мѣропріятій къ улучшенію учебно-воспитательной части въ училищахъ, то ни Правленію семинаріи, ни въ особенности Ректору оной, при посильномъ благоустроеніи семинаріи, въ первый годъ его служенія, не возможно было принять многихъ и дѣятельныхъ мѣръ къ большему благоустроенію училищъ, тѣмъ болѣе, что новый 1884 года Уставъ семинарій и училищъ слишкомъ мало правъ предоставляетъ на то семинаріямъ. По примѣру публичныхъ чтеній изъ мѣстной, къ сожалѣнію, не разработанной церковной исторіи, предпринятыхъ въ семинаріи для просвѣтленія и укрѣпленія русскаго православнаго сознанія въ питомцахъ и

обществѣ, введены были популярныя, нравственно-назидательныя, библейско-историческія чтенія при Мстиславскомъ духовномъ училищѣ. Изъявляя признательность за нихъ смотрителю и наставникамъ, Правленіе семинаріи поощряло и приглашало къ такимъ же чтеніямъ начальниковъ и наставниковъ всѣхъ другихъ училищъ. На съѣздѣ епархіальнаго духовенства и смотрителей училищъ Ректоръ лично обращался съ представленіями и убѣжденіями объ устройствѣ общежитій, по возможности, для всѣхъ учениковъ всѣхъ училищъ епархіи, о соблюденіи установленныхъ православною церковію постовъ во всѣхъ квартирахъ, какъ и въ общежитіяхъ ученическихъ. Дальнѣйшія мѣры къ поднятію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищахъ, согласно вновь послѣдовавшему предписанію Св. Синода отъ 31 іюля сего 1885 года за № 539, будутъ приняты постепенно, по мѣрѣ возможности.

Отъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища.

Правленіе училища, имѣя въ виду доставить возможность воспитывающимъ своихъ дѣтей и родственниковъ въ училищѣ, сколько возможно болѣе, влiять на ихъ благоповеденіе и лучшіе успѣхи въ наукахъ, покорнѣйше проситъ родителей, родственниковъ и опекуновъ чаще справляться объ успѣхахъ и поведеніи дѣтей въ училищномъ Правленіи. Для этого, по прежнему, назначается 12 часъ каждаго учебнаго дня.

Редакторъ *Д. Тихомировъ*.

Дозв. цензурою. 1886 г. 21 марта. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11—21 марта № 8—9. 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

во вторую недѣлю великаго поста и при сорокадневномъ поминовеніи И. С. Аксакова.*

Чрезъ недѣлю послѣ торжества православія надъ всѣми ересями, св. Церковь празднуетъ торжество православнаго подвижническаго (аскетическаго) ученія надъ всѣми противными ему лжеученіями. Первое торжество—общее всѣхъ православныхъ христіанъ, второе—по преимущесву подвижниковъ, монаховъ. Главнымъ виновникомъ этого, празднуемаго нынѣ торжества былъ св. Григорій Палама.

По синаксарю, Григорій Палама, урожденецъ изъ Малой Азіи, сынъ знатныхъ родителей, воспитывался при дворѣ греческаго императора Андроника Старшаго (въ началѣ XIV вѣка); но блеску придворной жизни онъ предпочелъ уединеніе жизни монастырской. Изъ царскаго дворца удалился на гору Аѳонъ. Въ славившихся науками Аѳонскихъ школахъ онъ дополнилъ начатое при дворѣ образованіе; самъ написалъ множество сочиненій богословскихъ историческихъ, аскетическихъ, писалъ и по естествознанію. И въ то же время проходилъ строгую подвижническую школу. Для большаго усовершенствованія въ духовной жизни, онъ затворился въ пустынѣ въ пещеру, проживъ въ ней безвыходно 10 лѣтъ, но отъ непомѣрныхъ подвиговъ самоумерщвленія сдѣлался тяжко

* Произнесено въ семинарской церкви.

боленъ и, по приказанію св. старцевъ, долженъ былъ отправиться въ Өессалонику для излѣченія. Излѣчившись, онъ посвященъ былъ въ архіепископа Өессалоникійскаго. Предназначался въ патріархи Царьграда, но отъ патріаршества, по смиренію, отказался. Въ Өессалоникахъ безмолвствующіе просили св. Григорія защитить ихъ отъ порицанія Варлаама. И вотъ начались личныя и письменныя пренія, продолжавшіяся полвѣка (отъ 1338—1397 г.), по поводу которыхъ созвано было 5 соборовъ въ Царьградѣ.

Упомянутый Варлаамъ былъ Калабрійскій монахъ изъ Италіи. Славившійся остроуміемъ, проницательностію, краснорѣчіемъ, онъ былъ наставникомъ знаменитаго поэта Петрарки, а чрезъ него и самого Боккачіо. Воспитанный въ латинскихъ обычаяхъ, онъ, по переселеніи въ Константинополь, принялъ православіе и былъ игуменомъ знаменитаго монастыря въ столицѣ—Спасова, а по удаленіи въ Калабрію поставленъ былъ въ епископа. Вкравшись въ довѣріе правительства и общества въ Царьградѣ, западный пришлецъ началъ распространять на Востокѣ ученіе Абеляра о томъ, что истина тогда только истина, когда она доказывается исключительно изъ началъ разума, и примыкавшее къ этому раціонализму ученіе Өомы Аквината о томъ, что Богъ есть всецѣло сущность и что сущность и дѣйствія въ немъ не различаются. То и другое ученіе опиралось на отрыгнувшійся и усилившійся тогда на западѣ раціонализмъ Аріанскій.

Св. Палама и его сподвижники Аѳонскіе учили и доказывали самою жизнію, что не путемъ разсудочныхъ философскихъ разсужденій, но постояннымъ очищеніемъ души, совершеннымъ безмолвіемъ чувствъ и помысловъ, непрестаннымъ упражненіемъ въ богомысліи и молитвѣ умной или умнымъ дѣланіемъ человѣкъ можетъ достигнуть озаренія свыше; но можетъ зрѣть не сущность Божества, которая, обитая въ свѣтѣ неприступномъ, недоступна для ограниченности и грѣховности нашей, а дѣйствія Божества (energia —выраженіе, заимствованное св. Отцами у Аристотеля), т. е. дѣятельное движеніе, проявленіе сущности. Это дѣятельное проявленіе существа Божескаго обыкновенно открывается безмолвствующимъ въ образѣ свѣта, который можно видѣть даже тѣлесными очами. При открытіи, напр., Божества Іисуса Христа на Өаворѣ и при всѣхъ явленіяхъ и откровеніяхъ Божества въ видѣ свѣта и огня, напр.,

Моисею и Иліи или древнимъ христіанскимъ подвижникамъ, напр., Антонію Великому всѣ боговидцы видѣли и тѣлесными и умными очима свѣтъ Божественный, отблескъ Божества. И этотъ свѣтъ Ѳаворскій и всѣ непосредственныя дѣйствія, проявленія Божества называются у нихъ несозданными Божественностями, какъ несозданно само существо Божіе. Понятнѣе становится это названіе въ приложеніи къ дѣйствіямъ Божества нравственнымъ, благодатнымъ, которыя у пророка Исаіи называются Духомъ премудрости и разума, Духомъ совѣта и крѣпости, Духомъ вѣдѣнія и благочестія, Духомъ страха Божія. Ученіе, по существу предмета, таинственное, непостижимое для ума естественнаго, но убѣдительное, непреложное для вѣрующаго сознанія и сердца!

Предвидя сильный отпоръ со стороны такого ученія, оправдываемаго къ тому-жъ жизнію св. сподвижниковъ Паламы, Варлаамъ, гордый своимъ образованіемъ и вліяніемъ, нисколько не задумываясь, обзываетъ Аѳонскихъ сподвижниковъ Паламы,—страшно и сказать,—«подвигшимися отъ ума, умоизступленными». Быть можетъ, онъ подмѣтилъ, что неопытный въ духовной жизни инокъ достигалъ ложныхъ видѣній свѣта (экстатическихъ) посредствомъ грубыхъ, насильственныхъ самоистязаній тѣла, въ родѣ задержанія дыханія, зажиманія ноздрей и устремленія взоровъ на сердце. Но вѣрнѣе, что, распространяя клевету, будто всѣ подвижники достигаютъ видѣній свѣта посредствомъ такого же насильственнаго задержанія дыханія и разстройства чувства зрѣнія, онъ намѣренно глумился, злостно извращалъ ученіе ихъ о томъ, что для подавленія въ себѣ сильныхъ «страстныхъ прилоговъ», безпорядочнаго броженія образовъ и представленій, нужно всѣ помыслы ума сосредоточивать въ глубинѣ сердечной, а для этого сосредоточенія ума въ сердцѣ, нужно, при внѣшнемъ безмолвіи, заграждать отчасти, «мало смежить» въ молитвѣ уста: потому что съ наитіемъ благодати св. Духа престаетъ (прекращается) молитва устная, человѣкъ всецѣло и безмолвно покаряется Св. Духу, глаголящему въ немъ воздыханіями неизглаголанными. О заграждeніи дыханія, какъ клеветали и клевещутъ на нихъ враги умнаго дѣланія, никто изъ нихъ не училъ. «О Богѣ нужно вспоминать такъ же часто, какъ и дышать; каждый вздохъ нужно предварять мыслію, памятію или любовію къ Богу: подобно тому какъ при молитвѣ по четкамъ, перебирая каждую косточку,

нужно произносить молитву Іисусову»—вотъ чему въ существѣ дѣла учили они въ духѣ древнихъ подвижниковъ—Макарія Великаго, Іоанна Лѣствичника и Сvмеона Новаго Богослова. Самое-жъ умное дѣланіе они (Григорій Синаитъ) понимаютъ такъ: начало его —чистительная сила Духа Божія и тайное священнодѣйствіе ума, выражаемое въ безмолвіи, беззаботности; средина—просвѣтительная сила и видѣніе «отчасти» Бога и ангеловъ, конецъ—всецѣлое восхищеніе ума къ Богу, подобное восхищенію апостола Павла въ рай. Такое возвышенное и богомудрое ученіе, оправдываемое къ тому-жъ всею исторіею и жизнію подвижничества, упорный врагъ истины Варлаамъ провозгласилъ ересью. Тутъ вся сказалась неспособность, непривычка западныхъ схоластиковъ постигать истины вѣры внутреннимъ чувствомъ, созерцательнымъ умомъ, вѣрою, помимо холоднаго разсудка; стремленія безмолвствующихъ ко внутренней цѣльности духа и самосознанія они не поняли и не могли понять и все ученіе поспѣшно и неразумно обозвали ересью, которая, считая Ѳаворскій или подобный Ѳаворскому свѣтъ за несозданное проявленіе Божества, Божественность, допускали будто бы существованіе многихъ боговъ. О самомъ же Ѳаворскомъ свѣтѣ сами они, Варлаамиты, учили, что онъ былъ нѣчто вещественное, сотворенное, являвшееся въ пространствѣ и окрашивавшее воздухъ: такъ какъ онъ былъ видимъ тѣлесными очами людей, еще не освященныхъ благодатію. Таковыми же, т. е. сотворенными, они признавали всѣ дѣйствія Божества и даже упомянутые дары Св. Духа, Духъ премудрости и разума и проч., не страшась низвести Бога въ разрядъ тварей, «ниспровергая свѣтъ и блаженство праведныхъ въ царствіи Отца Небеснаго, силу и дѣйствіе Тріvпостаснаго Божества» (Синаксарь). И вообще своимъ раціоналистическимъ аріанствующимъ ученіемъ грозили поколебать самыя основы христіанскаго вѣроученія, подвижничества и нравственности. Если послѣ этого св. Палама выступилъ пламеннымъ обличителемъ Варлаамитовъ и все лучшее въ нравственномъ смыслѣ стало на его сторонѣ, Варлаамиты-жъ остались наконецъ одинокими и побѣжденными, то онъ оказалъ Церкви весьма важныя услуги. И потому его ученѣйшее имя, въ соединеніи съ святостію жизни, чудесами, прозорливостію, исповѣдничествомъ и мученичествомъ за вѣру и паству Христову, такъ прославляется нынѣ Церковію и увѣковѣчено въ исторіи подвижничества, церкви, равно какъ въ исторіи другихъ

наукъ. Онъ былъ завершителемъ и выразителемъ всей исторіи чисто созерцательнаго направленія (спекулятивной мистики), начиная съ самого Іоанна Богослова, но безъ крайностей, въ какія, при всемъ богомудріи, иногда впадали продолжатели мистики Іоанна Богослова, наприм. Максимъ Исповѣдникъ; а ученикъ Паламы—архіепископъ Николай Кавасила былъ представителемъ и завершителемъ всей нравственно-практической мистики, ведущей свое начало отъ апостола Павла, но безъ крайностей, отъ какихъ несвободны, по немощи человѣческаго естества, нѣкоторые послѣдователи св. Апостола. Св. Палама и его Паламиты изъ всѣхъ раннѣйшихъ мистиковъ брали все лучшее, вырабатывая примирительное направленіе. Многіе классически образованные и плодовитые писатели изъ школы Паламы написали множество сочиненій въ этомъ примирительномъ, умѣренномъ направленіи. Многіе ученики его сдѣлались наставниками умнаго дѣланія во всѣхъ православныхъ странахъ, преимущественно въ Россіи. Ихъ воззрѣнія и правила доселѣ живутъ въ средѣ аскетовъ и представляютъ глубокій интересъ для людей всѣхъ званій и состояній.

Съ прославляемою нынѣ памятью «*Божественнаго свѣта проповѣдника*» св. Григорія Паламы знаменательно совпадаетъ сорокодневное поминовеніе сына свѣта, болярина Іоанна (Аксакова)*. О жизни и характерѣ его говорено было съ настоящей же каѳедры при двадцатидневномъ поминовеніи. За двадцать послѣднихъ дней еще болѣе освѣтился въ печати свѣтлый нравственный образъ его. И намъ понятно, что это было за «солнце русскаго благородства», сіявшее столь яркими лучами, что за «руководящая звѣзда общественной жизни; какъ громоносно было слово его, блиставшее молніей и поражавшее огнемъ пророческимъ». И въ этихъ общепризнанныхъ чертахъ сколько сходства у него съ «*Свѣтильникомъ свѣта, звѣздою ясною, огнедухновенными устами благодати, златосіяющимъ языкомъ, небесно-таинникомъ и пророкомъ, св. Григоріемъ Паламою!* (Первыя три стихиры на «Господи воззвахъ»). Намъ извѣстно также, что вся его писательская, почти полувѣковая, дѣятельность—единый непрерывный подвигъ, «подвигъ какъ бы сраженья и борьбы, терпѣнья и мольбы. Но есть у подвига крылья,

* Завчера, вчера и сегодня поминаютъ его въ Москвѣ, мы, за невозможностію прерывать занятія въ учебные дни, поминаемъ его сегодня.

предрекалъ ему его даровитый другъ и учитель его, и взлетишь ты на нихъ, безъ труда, безъ усилья, выше мраковъ земныхъ». Христіанскій духъ, всецѣло проникавшій этого подвижника истины, украсилъ его личность истинно-великими христіанскими добродѣтелями. Блеску придворной или велико-свѣтской жизни онъ предпочелъ самоотверженную жизнь инока-мірянина. Это—подвижникъ, учитель Церкви, а не народа только, не въ эпанчѣ даже или тогѣ философа*, но въ обычной свѣтской одеждѣ. Всю жизнь свою онъ въ Бога богатѣлъ, богатымъ въ Богѣ и умеръ. Онъ занемогъ и умеръ преждевременно подъ тяжестію непомѣрнаго, самоотверженнаго подвига. Вдохновляя тысячи добровольцевъ воспріять мученическій вѣнецъ за вѣру Христову, за освобожденіе братій, съ мужествомъ и самоотверженіемъ развивая въ теченіе полвѣка однѣ завѣтныя идеи, онъ положилъ наконецъ за нихъ душу свою, какъ добрый пастырь за овцы своя. Это была такая цѣльная, неизмѣнно вѣрная себѣ, нравственная природа, которая наложила печать свою на всю его писательскую дѣятельность и сдѣлала его исключительнымъ изъ всѣхъ писателей нашего времени. Оттого онъ «сподобился принять Духа истины и ему открылся свѣтъ свыше». Этотъ огнь и свѣтъ Духа принимаетъ разныя направленія и вдохновляетъ на разныя призванія. Его воззрѣнія политическія, литературно-общественныя, религіозно-философскія, учебно-воспитательныя были не только народныя, русскія, «озарявшія новымъ свѣтомъ неясныя стороны въ ученыхъ работахъ цѣлыхъ ученыхъ обществъ», но и чисто христіанскія, православныя, при всей глубинѣ мысли, глубоко-сердечныя, идеалистическія и мистическія. Здѣсь-то причина той розни и непріязни, съ какою относилась къ нему печать крайне отрицательная, чрезчуръ раціоналистическая, головная, кривоодносторонне-западническая. Она не могла понять его: *зане духовное востязуется духовнымъ* (1 Кор. 2, 14). Здѣсь же та неземная, всемогущая сила, предъ которою наконецъ смолкло, склонилось все, что было враждебнаго ей. Завзятый односторонній раціонализмъ, отрицаніе и разрушеніе западниковъ и схоластиковъ тѣхъ, послѣ всѣхъ бурь и потрясеній, производимыхъ ими, всегда падалъ и изнемогалъ предъ всесозидающею силою вѣры, идеи, мистики: *сія есть побѣда, побѣдившая міръ* (1 Іоан. 5, 4). Почерпая силу въ исповѣданіи сво-

---

* Каковы, напр., были Іустинъ философъ, Татіанъ, Минуцій Феликсъ.

ихъ предшественниковъ, нашъ ратоборецъ и соратникъ Христовъ завершилъ ихъ школу побѣдоноснымъ, достославнымъ служенiемъ, былъ послѣднимъ учителемъ ихъ старой славянской школы. Но нельзя думать о паденiи его дѣла со смертiю его просто потому, что такая сила самобытной мысли и высокаго подвига жизни, озаряемая и вспомоществуемая свыше, никогда не умирала, а всегда создавала и выдвигала послѣдователей, продолжателей; его начала разработаетъ, его завѣты исполнитъ все общественное самосознанiе наше, всѣ русскiе люди. Исторiя запишетъ его ученое подвижническое имя въ свои лѣтописи, литература въ свою исторiю, и его имя и дѣло будетъ жить вѣчно.*

«*Да поимутъ же свѣтлую его душу Ангели святiи и пресвѣтлiи* и вознесутъ его къ Отцу свѣтовъ въ высшiя обители свѣта и блаженства! Да свѣтитъ, озаряетъ и вдохновляетъ онъ насъ съ высоты горняго мiра въ безсмертныхъ творенiяхъ своихъ! Да созидаетъ и утверждаетъ онъ оттуда дѣло всей своей мысли и жизни въ дольнемъ мiрѣ! И всѣмъ намъ дай Богъ быть такими же служителями *свѣта и дне*, вдохновляемыми и озаряемыми свыше, подвижниками истины и добродѣтели, мужественными до самоотверженiя борцами со стихiями мiра сего, какими были великiй провозвѣстникъ ученiя о свѣтѣ—св. Григорiй Палама и приснопоминаемый болляринъ Iоаннъ!

Архимандритъ Сергiй

---

* Особенно я, грѣшный, недостойный, долженъ памятовать о немъ и молиться за него и да позволено будетъ упомянуть, почему. Въ ранней юности Богъ судилъ мнѣ узнать его по журналу его „День“ и сразу же онъ предсталъ предо мною, какъ сынъ свѣта и дне, въ неизгладимомъ на вѣки свѣтозарномъ образѣ. Да и на кого не производилъ его „День“ такого свѣтлаго, чарующаго впечатлѣнiя! Одинъ добрый отецъ, умирая, завѣщалъ сыну первымъ долгомъ журналъ „День“ и на немъ собственноручно написалъ: „читай и учись“. И я прочелъ это изданiе, пишетъ, печатаетъ наконецъ, этотъ сынъ-наслѣдникъ, полныя глубокаго смысла и великой любви къ истинѣ страницы, и буду перечитывать нѣсколько разъ эти чудныя страницы, которыя глубоко задали мнѣ въ душу и останутся въ ней навсегда, не смотря ни на какiя передряги въ жизни. Самъ пиша, по мѣрѣ силъ, въ его печатныхъ изданiяхъ и удостоившись личнаго знакомства съ нимъ, я еще болѣе очаровывался, восхищался имъ. Замѣчательно, въ одно изъ послѣднихъ личныхъ собесѣдованiй, *яже о Царствiи Божiи*, у насъ шла бесѣда о празднуемомъ нынѣ св. Григорiѣ Паламѣ и ученiи его о Ѳаворскомъ свѣтѣ: по дивному устроенiю Промысла, въ день памяти сего великаго учителя свѣта, рѣшается посмертный частный судъ надъ симъ сыномъ свѣта и дня, и моей скудости суждено помянуть его, именно въ этотъ знаменательный день, послѣднимъ проповѣдническимъ и молитвеннымъ словомъ.

АРХИПАСТЫРСКІЯ НАСТАВЛЕНІЯ ПО ПРЕДМЕТУ ЦЕРКОВНАГО ПРОПОВѢДНИЧЕСТВА.*

II.

Одною изъ важнѣйшихъ причинъ недостаточной плодотворности проповѣди является часто отсутствіе въ ней вполнѣ церковнаго характера. Многіе проповѣдники, особенно молодые, слишкомъ надѣются на свой разумъ, на свою ученость. Избирая тему для проповѣди изъ ученія вѣры или нравственности, они раскрываютъ ее часто на основаніи одного логическаго развитія, укрѣпляютъ свои мысли доводами собственнаго ума, хотятъ убѣждать и увлекать слушателей силою своей мысли и искусствомъ своего слова. Отъ того ихъ проповѣдь, какъ слабое слово человѣческое, оказывается безсильною для плодотворнаго воздѣйствія на умъ и сердце поучаемыхъ.

Проповѣдникамъ надлежитъ болѣе пользоваться необходимыми для проповѣди, неисчерпаемо-обильными источниками духовнаго вѣдѣнія и нравственнаго назиданія—словомъ Божіимъ, твореніями св. отцевъ Церкви и житіями святыхъ.

Проповѣдь церковная есть проповѣданіе слова Божія, а потому она не только по внутреннему содержанію, но и по внѣшнему выраженію его должна имѣть тѣсное сродство съ словомъ Божіимъ. Св. апостолъ Павелъ говоритъ о себѣ: дарованное намъ отъ Бога мы возвѣщаемъ не отъ человѣческой мудрости изученными словами, но изученными отъ Духа Святаго (1 Кор. 2, 12, 13). «И мнѣ не вѣрь, говоритъ св. Кириллъ Іерусалимскій, когда буду говорить тебѣ просто, когда не будешь имѣть доказательствъ на слова мои изъ писанія: ибо твердость нашей вѣры зависитъ не отъ словъ отборныхъ, а отъ доказательствъ изъ писанія». Слово Божіе есть начало и первообразъ церковной проповѣди. Изъ этого начала и по этому образцу должна развиваться церковная проповѣдь: все въ ней—и сужденіе о предметахъ, и образъ развитія мыслей, и способы убѣжденія—все должно имѣть отпечатокъ богооткровеннаго слова. Самая рѣчь проповѣдника должна быть близка къ языку св. Писанія. Отдѣльныя слова и выраженія, заимствованныя проповѣдникомъ изъ Библіи, возвышаютъ его рѣчь, придаютъ ей характеръ священный, а приведеніе самаго текста слова Божія, умѣстное по теченію мыслей

* Окончаніе. См. № 6.

проповѣди и соотвѣтствующее душевному состоянію поучаемыхъ, самый вѣрный способъ убѣжденія. Никакое слово человѣческое не можетъ быть такъ животворно, какъ слово самого Бога. *Глаголы, яже Азъ глаголю,* говоритъ Господь Іисусъ Христосъ, *духъ суть и животъ суть* (Іоан. 6, 63). *Живо слово Божіе и дѣйственно,* говоритъ боговдохновенный проповѣдникъ вѣры Христовой, *и острѣйше паче всякаго меча, обоюду остра и проходящее до раздѣленія души же и духа... и судительно помышленіемъ и мыслемъ сердечнымъ* (Евр. 4, 12). Животворное слово Божіе съ неодолимою силою дѣйствуетъ на душу, трогаетъ сердце, пробуждаетъ совѣсть и можетъ производить благотворную перемѣну въ нравственномъ состояніи слушателей. Все Писаніе, по слову Апостола, полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, да будетъ совершенъ Божій человѣкъ, ко всякому доброму дѣлу приготовленъ (2 Тим. 3, 16. 17). Жизнеописанія святыхъ представляютъ много примѣровъ нравственнаго исправленія могущественнымъ вліяніемъ слова Божія. Одинъ великій грѣшникъ, пришедшій въ церковь, услышалъ слово пророка Исаіи: *измыйтеся, чисти будете, отъимите лукавства отъ душъ вашихъ, научитеся добро творити, и аще будутъ грѣхи ваши, яко багряное, яко волну убѣлю ихъ* (1, 16),—принялъ слова, какъ голосъ Божій, къ нему обращенный, пришелъ въ сознаніе своего грѣховнаго состоянія, рѣшился измѣнить образъ жизни и, при помощи Божіей, сталъ человѣкомъ добродѣтельнымъ (изъ житія Павла препростаго, 4 окт.). Подобнымъ образомъ отъ суеты мірской обратился къ жизни подвижнической преподобный Никита Переяславскій.

Послѣ св. Писанія, творенія св. отцовъ Церкви составляютъ важнѣйшій источникъ христіанскаго назиданія. Богоносные и богомудрые отцы Церкви, въ чистотѣ сердца, озаряемые свѣтомъ благодати Божіей, глубоко проникли въ тайны божественнаго откровенія и въ своихъ твореніяхъ дали намъ незамѣнимое руководство къ правильному пониманію слова Божія, а потому святоотеческія творенія для проповѣдника должны быть вторымъ писаніемъ. Съ другой стороны, св. отцы въ борьбѣ съ ветхимъ человѣкомъ и въ подвигахъ нравственнаго самоусовершенствованія, всесторонне изучили человѣческую душу, извѣдали всѣ извороты человѣческаго сердца и опытно познали состояніе человѣка возрожденнаго. О какомъ бы нравствен-

номъ состояніи человѣка, о какихъ бы явленіяхъ человѣческаго духа ни говорили, они говорятъ объ нихъ на вѣрномъ основаніи собственнаго наблюденія. Читая Ефрема Сирина, оплакивающаго падшаго человѣка и призывающаго его къ покаянію, видимъ, что онъ постигъ глубину паденія. Макарій великій о дѣйствіяхъ благодати Божіей говоритъ такъ, какъ бы предъ взоромъ его совершились благодатныя дѣйствія въ душѣ человѣческой. Іоаннъ Лѣствичникъ излагаетъ ученіе о любви христіанской съ такою живостію и увлекательностію, какъ можетъ говорить только тотъ, кто самъ перечувствовалъ и исполнилъ на дѣлѣ то, чему поучаетъ своимъ словомъ. Какой проповѣдникъ скажетъ лучше и убѣдительнѣе ихъ? Въ старину наши иноки и духовенство не получали научнаго или школьнаго образованія, но достигали и умственнаго развитія и пріобрѣтали достаточныя по времени церковно-богословскія знанія чтеніемъ, по преимуществу свято-отеческихъ твореній, которыя называли «рѣками, напояющими вселенную, исходищами мудрости». Изъ этихъ «рѣкъ»—и ни откуда больше, кромѣ св. Писанія,—почерпали живую воду для утоленія духовной жажды православныхъ христіанъ и изъ этой сокровищницы мудрости раздавали дары боговѣдѣнія и нравственнаго назиданія. И духъ христіанскій былъ крѣпокъ и дѣятеленъ въ массѣ народной, проявляя себя и въ обычаяхъ домашнихъ, и въ приверженности къ Церкви, и во всемъ умственно-нравственномъ строѣ народа, за которымъ всѣ признаютъ характеръ набожности. Изъ давней старины нашъ православный народъ унаслѣдовалъ и сохранилъ доселѣ особенную любовь послушать чтеніе отъ «божественнаго». Благо, что есть запросъ такого рода. Пастырямъ Церкви не нужно большихъ усилій разрабатывать духовную почву; нужно только нелѣностно разсѣвать на готовую почву сѣмена вѣры и благочестія изъ богатой житницы отеческихъ твореній.

Житія святыхъ представляютъ собою дорогое пособіе для проповѣдника. Не всѣ способны къ отвлеченному мышленію: и для развитыхъ людей требуется напряженіе ума, чтобы слѣдить за логическимъ теченіемъ мыслей устной рѣчи и со словъ проповѣдника составлять понятіе объ изъясняемомъ имъ предметѣ, а тѣмъ болѣе это затруднительно для неразвитаго умственно простолюдина. Труднѣе созерцать предметъ, изображаемый въ общихъ понятіяхъ и представленіяхъ ума, чѣмъ видѣть его въ ясныхъ чертахъ живой дѣй-

ствительности, въ примѣрахъ жизни. Для того благочестивая древность и сохранила для насъ жизнеописанія святыхъ, чтобы житіе ихъ мы ставили въ образецъ для подражанія. И св. Апостолъ заповѣдалъ намъ поминать наставниковъ нашихъ, чтобы мы, взирая на кончину ихъ, подражали вѣрѣ ихъ (Евр. 13, 7). Каждая добродѣтель христіанская, всякое возможное для человѣка нравственное совершенство имѣютъ для себя многіе образцы въ святой, богоугодной жизни многочисленныхъ угодниковъ Божіихъ. Эти живые, дѣйствительные, достигнутые такими же, такъ и мы, людьми, имѣвшими ту же, какъ и мы, немощную преклонную ко грѣху, природу, примѣры святости убѣдительнѣе и спасительнѣе дѣйствуютъ на душу, чѣмъ самое краснорѣчивое слово проповѣдника, изображающее добродѣтель христіанскую. Вамъ нужно предложить духовное врачество человѣку, порабощенному грѣху, потерявшему волю и самообладаніе, признающему себя безсильнымъ оставить грѣховныя привычки, возстать отъ паденія и начать новую, добрую жизнь. Покажите ему образцы дивнаго духовнаго возрожденія, напр. въ жизни предобномученицы Евдокіи, преподобной Маріи Египетской, изъ великихъ грѣшницъ ставшихъ величайшими подвижницами. Если нужно показать, къ какому самоотверженію способенъ человѣкъ, — обратитесь напр. къ житію преподобнаго Алексія человѣка Божія. Высокъ этотъ образецъ, неудобопримѣнимъ для насъ, но и то будетъ угодная жертва Богу, если мы снимемъ съ него хотя малое подобіе для себя; если тотъ, кого Богъ одарилъ дарами богатства, во имя Божіе употребляетъ ихъ не въ свою только пользу, но и на помощь нуждающимся; если кто поставленъ на высотѣ чести и достоинствъ, не услаждаетъ ими свое самолюбіе, а обращаетъ ихъ на полезное служеніе другимъ; если живущій въ супружествѣ хранитъ его въ чистотѣ и содержитъ семейство свое въ страхѣ Божіемъ, — и эти добродѣтели приметъ Богъ въ благопріятную жертву нашей любви къ Нему. Во всякомъ состояніи можно проводить жизнь святую и богоугодную. Св. Макарію Египетскому, когда онъ просилъ Бога указать ему, кому бы онъ могъ подражать въ святости, Господь указалъ на двухъ женщинъ, жившихъ вмѣстѣ въ ближнемъ городѣ. Св. подвижникъ пошелъ въ городъ отыскалъ указанныхъ женщинъ и просилъ ихъ сказать ему, какими дѣлами онѣ угождаютъ Богу. Мы, сказали женщины, никакого родства между собою не имѣ-

ли, вышедши замужъ за родныхъ братьевъ, никогда между собою не ссорились и ничѣмъ одна другую не обидѣли, желали поступить въ монастырь, но, не получивъ согласія мужей, положили между собою обѣтъ наблюдать надъ своимъ сердцемъ и никогда не говорить празднаго слова. Такъ живемъ съ своими мужьями пятнадцать лѣтъ. Воистинну, сказалъ Макарій, Богъ не ищетъ ни дѣвства, ни женитьбы, ни инока, ни міряняна, но произволенія каждаго, желающаго спастись. Въ житіяхъ святыхъ встрѣчаются такія житейскія положенія, которыя соотвѣтствуютъ самымъ обыкновеннымъ нашей жизни и могутъ служить полезнѣйшимъ руководствомъ для насъ. Нерѣдко жалуются люди на общество, въ которомъ живутъ, и по своей нетерпѣливости не имѣютъ покоя отъ недружелюбія близкихъ къ нимъ по общественному положенію. На этотъ случай можно привести слѣдующее сказаніе. Одинъ инокъ былъ любимъ въ своей обители пятью старцами, а одинъ старецъ не любилъ и оскорблялъ его. Инокъ ушелъ въ другую обитель. Тамъ восемь иноковъ были съ нимъ дружелюбны, и два питали къ нему нерасположеніе. Онъ оставилъ и эту обитель и перешелъ въ третью. Въ этой обители семь братій были къ нему расположены, а пять не любили его. Старецъ убѣдился, что это несчастіе можетъ постигать его вездѣ; сталъ думать, какъ бы ужиться ему на одномъ мѣстѣ, и разсудилъ, что лучшее для этого средство—терпѣніе и поставилъ себѣ за правило терпѣливо переносить всякія огорченія. Послѣ этого, какъ и прежде, онъ нерѣдко подвергался оскорбленіямъ отъ своихъ братій; но всякій разъ говорилъ себѣ: буду терпѣть во имя Іисуса Христа, и всегда былъ спокоенъ. Прекрасное нравоученіе! Такъ оно просто и такъ вѣрно и непререкаемо! Безъ огорченій никто не живетъ. Но если будешь къ нимъ равнодушенъ, станешь принимать ихъ съ терпѣніемъ, они ни мало не будутъ тревожить тебя, какъ бы ихъ и не бывало. Неисчислимы назидательные и спасительные примѣры въ житіяхъ святыхъ. Нужно избирать изъ нихъ тѣ, которые близки къ состоянію души и обстоятельствамъ жизни поучаемыхъ. Они вѣрнѣе всякихъ разсужденій и доводовъ могутъ вести къ предположенной цѣли наставленія.

Пастыри Церкви Христовой! Не переставайте изучать слово Божіе, ежедневно читайте творенія св. отецъ Церкви и житія святыхъ, и—обогатите себя духовнымъ вѣдѣніемъ для поученія своей паствы

и воспитаете въ себѣ даръ учительства. Отложивши ученую гордость и самонадѣянность, печерпайте изъ этихъ душеспасительныхъ источниковъ содержаніе для своихъ проповѣдей: чрезъ это облегчится для васъ трудъ проповѣдничества и проповѣдь ваша будетъ дѣйственна и плодотворна.

ВОСПОМИНАНІЯ О ПОСѢЩЕНІИ КІЕВСКИХЪ СВЯТЫНЬ.

(Окончаніе)*

На другой день по пріѣздѣ въ Кіевъ, послѣ заутрени, я отправился въ пещеры, гдѣ почиваютъ мощи св. угодниковъ Печерскихъ. Выйдя изъ лаврскихъ воротъ, я крытою галлереею все шелъ книзу, пока наконецъ не дошелъ до храма, изъ котораго открывается ходъ въ эти подземныя мѣста. Вскорѣ за мною прибылъ монахъ, который, растворивъ массивную желѣзную дверь, повелъ насъ по этимъ священнымъ усыпальницамъ. Всѣ богомольцы съ зажженными свѣчами одинъ за другимъ стали входить въ пещеры; сначала приходится спускаться по ступенямъ все ниже и ниже; наконецъ появляются стоящіе по бокамъ открытые гробы съ нетлѣнными мощами угодниковъ и тутъ пещеры уже принимаютъ различныя направленія, о которыхъ трудно составить себѣ представленіе. Видъ этихъ пещеръ, ископанныхъ великими подвижниками, и открытые гробы съ нетлѣнно-почивающими мощами производятъ на лицахъ всѣхъ чрезвычайное благоговѣніе и невольно уносятъ мысль въ какой-то міръ невидимый, отрѣшая ее отъ всего земнаго. Особенное чувство благоговѣнія возбуждаютъ въ народѣ св. мощи угодниковъ Божіихъ: Іоанна многострадальнаго, который заживо закопалъ себя въ землю по перси и такъ стоитъ до настоящаго времени, Марка гробокопателя,—и крестъ его, углубленіе въ которомъ составляло мѣру ежедневнаго питія воды, Нестора лѣтописца, Ѳеодора—князя Острожскаго, боровшагося съ поляками за православную вѣру, преподобной Евфросиніи, часть мощей младенца, убитаго Иродомъ, 12 братьевъ-грековъ, строителей лаврской святыни, Спиридона затворника, умершаго со сложенными перстами, показывающаго правильность перстосложенія при молитвѣ и служащаго доказательствомъ

* См. № 7.

ложнаго ученія въ этомъ нашихъ старообрядцевъ,—Мироточивыя главы, келлія-пещера преподобнаго Антонія Печерскаго, его гробница, чудотворный образъ Печерской Божіей Матери и другія святыни.

Въ этотъ день обойдя до обѣдни лаврскія святыни, я къ литургіи отправился въ Михайловскій монастырь, находящійся въ центрѣ города, въ которомъ почиваютъ мощи св. великомученицы Варвары. Храмъ этотъ, какъ внѣшнимъ видомъ, такъ и внутреннимъ устройствомъ, возбуждаетъ чувство глубокаго благоговѣнія къ его святынямъ; толпы богомольцевъ, точно также какъ и въ лаврѣ,—однѣ уходятъ, другія приходятъ; служеніе акаѳистовъ и молебновъ предъ мощами великомученицы Варвары, почивающими открыто,—безостановочное; стоящій у св. мощей монахъ возлагаетъ на голову каждаго прикладывающагося венецъ, піятый великомученицею.

Изъ Михайловскаго монастыря я отправился въ Софійскій соборъ, расположенный противъ него чрезъ площадь. По своей величественности и древности храмъ этотъ возбуждаетъ особое благоговѣніе; онъ одинъ сохранилъ отъ татарскихъ разореній глубокую древность еще со временъ Ярослава мудраго —искусственную живопись на мозаикѣ, которая была покрыта штукатуркою и въ 1884 г. чрезъ обитіе послѣдней возобновлена. Такъ равно сохранились на стѣнахъ, ведущихъ на хоры, изображенія изъ частной жизни этого князя: охота съ соколами, судъ Ярослава, завѣщаніе дѣтямъ и т. п. Святыни этого храма составляютъ: гробница Ярослава, чудотворный образъ Пресвятой Богородицы (на мозаикѣ), именуемой Нерушимой Стѣны, изображенный на стѣнѣ въ алтарѣ надъ горнимъ мѣстомъ, св. мощи Макарія, митрополита Кіевскаго, и чудотворный образъ святителя Николая-Мокраго, находящійся въ придѣлѣ на хорахъ. Послѣднее прозваніе Угоднику, по объясненію сопровождавшаго меня монаха, дано вслѣдствіе чуда, явленнаго имъ надъ однимъ младенцемъ, который, во время переѣзда чрезъ Днѣпръ, родителями по неосторожности былъ уроненъ въ воду и послѣ принесенной послѣдними усердной молитвы св. угоднику Николаю, младенецъ на другой день, когда звонарь явился отперетъ храмъ, былъ найденъ предъ образомъ святителя Николая.

Влѣво, недалеко отъ Михайловскаго монастыря, находится Десятинная Церковь, построенная еще св. Владиміромъ по принятіи

имъ крещенія, въ которой находятся гробницы св. Ольги и св. Владиміра. Ниже этого храма находится церковь св. Апостола Андрея Первозваннаго, замѣчательная какъ по своей архитектурѣ, такъ и сооруженію ея на такой высокой горѣ. На этомъ самомъ мѣстѣ св. Апостолъ Андрей водрузилъ крестъ при распространеніи христіанства; крестъ этотъ благоговѣйно сохраняется и по настоящее время. Чудная панорама открывается взору съ этой горы на нижній Кіевъ—Подолъ и Днѣпръ, и въ особенности, какъ мнѣ передавали, при закатѣ солнца; многіе въ этотъ часъ нарочно приходятъ любоваться этою величественною картиною Кіева. Сойдя по Андреевскому спуску на Подолъ, я посѣтилъ братскій монастырь, святыни котораго составляютъ чудотворныя иконы: Братской Божіей Матери и святителя Николая чудотворца; здѣсь также служеніе молебновъ почти не прекращается. Отсюда, пройдя по набережной, я направился къ величественному памятнику св. князя Владиміра, воздвигнутому на горѣ; внизу его стоитъ часовня въ воспоминаніе того, что здѣсь когда-то крестился Кіевскій народъ; внутри часовни находится крестъ, изъ котораго загадочно струится вода; св. воду эту богомольцы пьютъ и набираютъ въ бутылки, унося домой. Не поддающаяся описанію открывается взору наблюдателя картина на окрестности Кіева и отъ памятника св. Владиміра. Отдохнувъ нѣкоторое время у этого памятника, я возвратился въ Лавру и на другой день отправился въ Выдубецкій монастырь, находящійся въ трехъ верстахъ отъ нея.

Посѣтить Выдубецкую обитель влекло меня съ одной стороны историческое значеніе ея, а съ другой—желаніе повидать смиреннѣйшаго старца Іону, отличающагося строгою монашескою жизнію и пользующагося большимъ расположеніемъ богомольцевъ. Выдубецкій монастырь точно такъ же, какъ и другія мѣстныя святыни, расположенъ на весьма живописной мѣстности, надъ Днѣпромъ, между горъ, покрытыхъ садами и другою южною растительностію. Монастырь этотъ весьма древній и названіе свое «Выдубецкій», по преданію, получилъ отъ того, что на этомъ мѣстѣ у древнихъ кіевлянъ-язычниковъ стоялъ главный ихъ богъ Перунъ, и когда князь Владиміръ предъ крещеніемъ кіявлянъ, истребляя всѣхъ идоловъ, велѣлъ истуканъ этотъ стащить лошадьми и бросить въ Днѣпръ, то народъ плакалъ и взывалъ къ нему: «выдыбай, боже.» Святыни Выдубецкаго монастыря составляютъ: чудотворный образъ страстей Спасителя и

мощи св. Георгія Побѣдоносца. Выше этого монастыря находится открытая уже въ недавнее время обитель во имя св. Троицы, игуменомъ которой и состоитъ старецъ Іона. Здѣсь хотя нѣтъ такихъ историческихъ святынь, какъ въ другихъ мѣстныхъ храмахъ, но богомольцевъ бываетъ масса. Привлекаетъ ихъ сюда главнымъ образомъ желаніе посовѣтоваться и получить благословеніе отца Іоны. Я видѣлъ этого старца, строгаго подвижника монашеской жизни, и много слышалъ о немъ отъ братіи и богомольцевъ, но не мнѣ восхвалять его подвиги,—ихъ видитъ Судія всѣхъ, который каждому изъ насъ воздастъ по дѣламъ нашимъ.

Выдубецкимъ монастыремъ закончилось мое посѣщеніе Кіевскихъ святынь. Посѣтитель ихъ и въ особенности мой землякъ-бѣлоруссъ невольно убѣждается въ лживомъ ученіи, проповѣдываемомъ польскими пропагандистами, въ чистотѣ вѣры *православной*, именно той, которую проповѣдывалъ и оставилъ всему міру самъ Пастыреначальникъ Господь Іусусъ Христосъ и которую распространили и утвердили на землѣ св. Апостолы, отцы и учители Церкви.

З. Хотомскій.

СВИДАНІЕ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II СЪ ГЕРМАНСКИМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ ЮСИФОМЪ II ВЪ МОГИЛЕВѢ ВЪ 1780 ГОДУ.

Заключеніе мира между Россіею и Оттоманскою имперіею въ Кучукъ-Кайнарджи 10 іюля 1774 года, по которому Россія пріобрѣла отъ Турціи Керчъ, Еникале Кинбурнъ и все пространство между Бугомъ и Днѣпромъ, а также Азовъ, обѣ Кабарды и долины рѣкъ Кубани и Терека, другими словами полное господство на всѣхъ берегахъ Азовскаго моря и на всемъ сѣверномъ берегу моря Чернаго съ правомъ заступничества за права христіанъ въ Молдавіи и Валахіи, сильно поколебали могущество Оттомановъ и подняли въ высокой степени значеніе Россіи между Европейскими державами. Послѣдствіемъ столь славнаго мира были досада и зависть къ военнымъ успѣхамъ Россіи со стороны Австріи и Пруссіи, Швеціи и Франціи. Екатерина Великая отлично понимала, что означенныя державы не простятъ ей столь быстро и столь успѣшно

оконченной войны съ Турціею, и постараются снова вовлечь ее въ борьбу съ султаномъ. Политическая мудрость требовала отъ Екатерины не только разъединить завистниковъ, но и найти между ними себѣ союзниковъ на случай новой войны съ Турціею. Такъ какъ Вѣнскій дворъ въ особенности хлопоталъ о томъ, чтобы возбудить новую войну Россіи съ Турціей, то Императрица рѣшилась во что бы то ни стало привлечь именно его на свою сторону. Она начала съ того, что явилась посредницею въ спорѣ, возникшемъ между Пруссіею и Австріею изъ-за Баварскаго наслѣдства, чѣмъ снискала расположеніе и короля Прусскаго Фридриха II и императора Германскаго Іосифа II. Первый писалъ къ Екатеринѣ: «Ваше Величество сказали—да будетъ миръ—и миръ совершился... Всѣ угнетенные находятъ убѣжище въ могущественномъ покровительствѣ Вашего Императорскаго Величества». Марія Терезія, мать Іосифа II, въ письмѣ къ Императрицѣ также выразила самую теплую благодарность за посредничество между спорившими сторонами, Австріею и Пруссіею. Торжествующей и здѣсь Екатеринѣ II оставалось довершить задуманное дѣло сближенія съ Австріею и она положила видѣться съ Іосифомъ II и личными съ нимъ переговорами устроить союзъ между двумя имперіями, съ цѣлію нанести окончательный ударъ могуществу Турціи.

Этого желалъ и императоръ Германскій, хотя съ другою цѣлью: онъ опасался возрастанія вліянія Фридриха II при Петебургскомъ дворѣ и желалъ разстроить окончательное сближеніе Пруссіи съ Россіею, которое, конечно, было бы во вредъ интересамъ Германской имперіи. Въ письмѣ, адресованномъ министру Кауницу, Іосифъ II высказалъ желаніе посѣтить Россію подъ именемъ графа Фалькенштейна и представиться Императрицѣ во время путешествія ея въ Бѣлоруссію. Это письмо стало извѣстно Государынѣ, которая, воспользовавшись первымъ шагомъ со стороны государя могущественнѣйшей державы въ Европѣ, назначила ему свиданіе въ Могилевѣ.

Безбородко, близко стоявшій къ Императрицѣ по дѣламъ дипломатическимъ, вотъ что писалъ къ Бѣлорусскому намѣстнику Графу Захару Григорьевичу Чернышеву отъ 4 апрѣля 1780 года: «въ иллюминаціяхъ и другихъ праздникахъ Могилевскихъ ваше сіятельство постарайтесь избѣжать постановленія имени Ея Величества (т. е. изображенія его на транспарантахъ и праздничныхъ картинахъ,

что тогда было повсюду въ обыкновеніи), учреждая оныя (т. е. празднества) такъ, чтобы могли они сходствовать (т. е. относиться) напр., *къ доброму согласію государей, утверждаемому персональнымъ (личнымъ) знакомствомъ ихъ и происходящему изъ того благоденствію и тишинѣ для державъ ихъ.* Сама Императрица въ письмѣ къ Потемкину, который былъ назначенъ ею для встрѣчи Іосифа II въ Могилевѣ, указала также на тѣ внѣшнія формы, которыя должны быть соблюдаемы при встрѣчѣ съ Іосифомъ II.

День свиданія наступалъ и Іосифъ II прибылъ въ Могилевъ за день до пріѣзда Имперарицы. Это было новое торжество для нея, ибо не она, какъ хозяйка въ своей имперіи, встрѣтила первая своего гостя, а напротивъ гость ея выразилъ своимъ прибытіемъ днемъ раньше желаніе предупредить Императрицу въ Могилевѣ. Это замѣчено было всѣми дворами Европы и еще болѣе подняло славу Государыни, которую Вольтеръ не даромъ называлъ Семирамидою сѣверныхъ странъ европейскихъ.

Съ путешествіемъ Екатерины II до Могилева знакомитъ насъ дневникъ, веденный княземъ Безбородко, и письма Екатерины II къ невѣсткѣ, великой княгинѣ Маріи Θеодоровнѣ. Императрица выѣхала изъ Царскаго села въ Могилевъ чрезъ Красное Село, Ямбургъ, Нарву, Гдовъ, Псковъ и Островъ на Полоцкъ. Занятія и встрѣча Екатерины въ этихъ городахъ носятъ одинаковый торжественный характеръ: выходили войска и жители, представлялись высшія власти, давались балы, концерты. На досугѣ Императрица наслаждалась природой, писала письма невѣсткѣ и другимъ лицамъ, а свита собирала отвѣты на вопросные пункты программы, данной Государынею съ цѣлію узнать нужды населенія. Въ Полоцкѣ Екатерина посѣтила коллегію іезуитовъ, высказала имъ свое удивленіе по поводу роскоши, у нихъ найденной, и затѣмъ въ письмѣ къ невѣсткѣ прибавила съ тонкою наблюдательностію: «ахъ, что за плутовскія физіономіи есть между ними!»...

Чрезвычайно торжественная встрѣча была устроена Императрицѣ въ Шкловѣ, куда она прибыла изъ Полоцка чрезъ Сѣнно. Шкловъ принадлежалъ тогда генералъ-маіору Зоричу, одному изъ богатѣйшихъ въ краѣ помѣщиковъ, и былъ важнымъ торговымъ пунктомъ. Онъ былъ изстари мѣстопребываніемъ богатыхъ польскихъ магнатовъ и принадлежалъ сперва фамиліи Ходкевичей, а потомъ Чар-

торыйскихъ. У одного изъ нихъ, князя Адама, Императрица купила имѣніе за 450000 р. и подарила его Зоричу. Въ этой богатой маетности у Зорича однихъ крестьянъ было до 14000 душъ. Онъ жилъ настоящимъ магнатомъ, въ пышныхъ раззолоченныхъ палатахъ, давая ежедневно обѣды на сто приборовъ, съ пушечною пальбою, и собственною музыкой, иллюминацiей и маскарадами... Само собой разумѣется, что Зоричъ употребилъ всѣ старанiя, чтобы какъ можно великолѣпнѣе встрѣтить Государыню, его облагодѣтельствовавшую. Имъ истрачено было 4000 червонцевъ на отдѣлку замка, бывшаго и безъ того роскошнымъ, выписано изъ Саксонiи фарфору на 60000 р., былъ приглашенъ работать надъ устройствомъ фейерверка генералъ-маiоръ Мелиссино, который нѣсколько мѣсяцевъ трудился надъ заготовкой въ Шкловскомъ саду павильона на 50000 ракетъ.

23 мая 1780 г. Императрица въ золотой дорожной каретѣ прибыла въ Шкловъ. Впереди ея скакали, по два въ рядъ, на прекрасно убранныхъ лошадяхъ знатные дворяне, обязанные составлять по старо-польскому обычаю путевую свиту Государя, за ними почтмейстеръ съ 12-ю почталiонами въ красныхъ кафтанахъ, а за ними пикинеры Зорича къ великолѣпномъ убранствѣ. Позади ѣхали кирасиры и длинная вереница придворныхъ каретъ, запряженныхъ шестериками. Самъ Зоричъ, встрѣтивъ Екатерину у трiумфальныхъ воротъ, обогналъ поѣздъ Императрицы и привѣтствовалъ ее у лѣстницы своего замка. Вечеромъ былъ балъ, окончившiйся роскошнымъ ужиномъ. Замокъ Зорича и весь Шкловъ были роскошно иллюминованы.... На другой день, т. е. 24 мая, около 10 часовъ утра Екатерина прибыла въ Могилевъ.

Императоръ Iосифъ, прибывшiй въ Могилевъ подъ именемъ графа Фалькенштейна, ожидалъ Императрицу вмѣстѣ съ Потемкинымъ. Вотъ что разсказываетъ очевидецъ Добрынинъ о пребыванiи Iосифа II въ Могилевѣ до прибытiя Императрицы. «Императоръ прибылъ за день прежде Императрицы. Извѣстно, что онъ имѣлъ обыкновенiе всѣ свои путешествiя совершать инкогнито. Въ Могилевѣ уже знали это и всякiй заботился узнать время прiѣзда императора и его особу; однако никто не могъ примѣтить ни время его прiѣзда, ни мѣсто его помѣщенiя въ городѣ, и каждый, видя между народомъ офицера въ зеленомъ гарнизонномъ мундирѣ, безъ компаньона и слуги, росту средняго, ли-

ца нѣмецкаго, больше темно-красноватаго, нежели бѣлаго, причесаннаго въ одну пуклю съ косою, не могъ догадаться, что это былъ императоръ, почему никто его и не разсматривалъ. Нечаянный случай открылъ его публикѣ. Онъ взошелъ на башню магистратскую, которая выше всѣхъ строеній въ городѣ, и потомъ, сошедши съ нея, пошелъ къ замку, гдѣ квартира нашего губернатора. Многіе изъ насъ, бывшихъ тогда въ намѣстническомъ правленіи при должностяхъ, смотрѣли въ окна со втораго этажа на народъ, ходящій во множествѣ на площади, на пирамиды, фестоны, или приборы изъ ельника, и на прозрачныя символическія картины и, завидя губернатора Пассека, выходящаго изъ замка съ нѣсколькими чиновниками, ожидали его входа въ присутствіе. Вдругъ мы увидѣли, что онъ сдѣлалъ быстрое движеніе въ сторону и поклонился очень низко идущему противъ него офицеру (Пассекъ зналъ лично императора). Офицеръ сдѣлалъ знакъ рукою, приподнялъ свою шляпу и, пріостановившись на одну секунду съ губернаторомъ, продолжалъ свой путь. Сіе явленіе открыло всѣмъ императора, а губернаторъ, пришедши въ правленіе, сказалъ, что онъ сдѣлалъ ошибку, происшедшую отъ нечаянности: не надобно было кланяться императору, ибо Его Величеству не угодно, чтобы кто-нибудь узнавалъ его, а надлежало бы пойти въ квартиру, отведенную въ домѣ Оноско. (Кстати сказать, домъ этотъ находится въ Лютеранскомъ переулкѣ и впослѣдствіи новымъ владѣльцемъ Шмерлингомъ къ нему сдѣлана большая пристройка, которая фасадомъ выходитъ въ переулокъ) «Императоръ», продолжаетъ Добрынинъ, «подарилъ хозяину своей квартиры свой портретъ и своей матери Маріи Терезіи. Я присмотрѣлся къ императору очень близко въ то время, когда онъ разговаривалъ болѣе часа съ Потемкинымъ въ саду Могилевскаго преосвященнаго, въ домѣ котораго квартировалъ Потемкинъ. Тогда я съ другими ходилъ по городскому валу (нынѣ архіерейскому), съ котораго въ садъ было видно все черезъ низкую деревянную ограду (теперь она замѣнена каменною) и не болѣе было до него разстоянія, какъ саженей восемь. Не разсуждая о качествахъ и жребіи царей, разсуждалъ я тогда по своему, возможно ли, думалъ я, что онъ—глава 26 милліоновъ знатнѣйшаго на земномъ шарѣ нѣмецкаго народа? и почему природа осмѣливается такъ шутить, что онъ похожъ на нашего Могилевскаго столяра Стемлера?»...

Самъ Іосифъ о своемъ пребываніи въ Могилевѣ пишетъ: «Я живу у одного польскаго купца и устроился очень удобно. Скоро послѣ моего пріѣзда прибылъ Потемкинъ. Онъ желалъ меня видѣть и передалъ собственноручное письмо Императрицы. Я обѣдаю у себя дома и никого не принимаю; тѣмъ особамъ, которыя записываются у моихъ дверей, я посылаю визитныя карточки. Такъ какъ я принялъ Потемкина, то и самъ былъ у него: онъ меня повелъ въ греческую церковь, гдѣ пѣли «Мотетъ» (т. е. краткій молебенъ). Придворные (пѣвчіе) показались мнѣ хорошими, особенно басисты: они похожи на капеллу папы» (слѣдуетъ замѣтить, что придворная капелла была отправлена въ Могилевъ заранѣе). «Пока», продолжаетъ Іосифъ, «предметомъ моихъ бесѣдъ съ Потемкинымъ служили лишь общія мѣста, онъ еще ни слова не проронилъ о политическихъ вопросахъ; я былъ не менѣе остороженъ. Императрица чрезъ него дала мнѣ знать, что не желаетъ видѣть меня впервые въ толпѣ; но такъ какъ она вездѣ совершаетъ торжественный въѣздъ при публикѣ, причемъ всѣ дворяне встрѣчаютъ ее верхомъ, и она останавливается возлѣ собора, то она предложила мнѣ около времени окончанія богослуженія отправиться въ деревянный, нарочно для нея построенный, большой домъ, чтобы она могла тамъ видѣть меня наединѣ и частнымъ образомъ; до этого я увижу ее во время торжественнаго въѣзда. Я отправляюсь въ ея дворецъ, гдѣ буду ей представленъ Потемкинымъ; затѣмъ она выйдетъ ко всѣмъ другимъ людямъ. Я не хотѣлъ здѣсь побывать ни въ лагерѣ, ни на оперныхъ репетиціяхъ: мнѣ казалось лучше ждать главнаго предмета»...

Деревянный домъ, или путевой дворецъ Императрицы, о которомъ говоритъ Іосифъ, былъ выстроенъ тамъ, гдѣ нынѣ горѣлыя казармы. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія дворецъ отданъ былъ по Высочайшему повелѣнію подъ гимназію, но для приспособленія его къ помѣщенію классовъ потребовалась сумма въ 60000 руб.; а такъ какъ таковой суммы городъ отпустить не былъ въ состояніи, то дворецъ проданъ на сломъ; впослѣдствіи на его мѣстѣ выстроенъ былъ экзерциръ-гаузъ для войскъ 1-ой арміи, расположенной въ Могилевѣ.*

(Окончаніе въ слѣд. №).

С. Синявскій.

* Могилев. Губер. Вѣд., №№ 1 и 3.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О нехраненіи Пречистой Крови съ запасными Дарами.—Преосвященный Симеонъ, епископъ Орловскій и Сѣвскій, далъ Орловской Консисторіи предложеніе 22 ноября 1885 г. за № 820, слѣдующаго содержанія: «До свѣдѣнія моего дошло, что въ одномъ изъ приходовъ Орловской епархіи священнослужители ввели въ обычай,—вмѣстѣ съ Святыми запасными Дарами, хранить особо въ сосудѣ Пречистую Кровь Христову для пріобщенія заболѣвающихъ младенцевъ. Такъ какъ сіе поведеніе не имѣетъ никакихъ основаній въ правилахъ и постановленіяхъ церковныхъ; то мною лично приказано священнику того прихода прекратить, не медля, таковое храненіе Крови Христовой, употребивъ сохраняемую Кровь Христову по совершеніи первой же Божественной литургіи. На случай предупрежденія духовенства Орловской епархіи, если бы и еще въ какомъ-либо изъ приходовъ введено было въ обыкновеніе подобное храненіе Крови Христовой,—Консисторія объявитъ духовенству Орловской епархіи. чтобы таковое храненіе Св. Крови Христовой было прекращено немедленно, а съ сохраняемою было поступлено, какъ изъяснено выше. А чтобы младенцы не были лишаемы пріобщенія Св. Христовыхъ Таинъ въ опасныхъ и смертныхъ случаяхъ, могущихъ быть нечаянными, пастыри церкви должны убѣждать родителей, чтобы они своихъ дѣтей-младенцевъ пріобщали сколько можно чаще за Божественною литургіею, когда оная совершается въ ихъ приходскомъ храмѣ».

— *О постриженіи въ монашество.*—Въ виду усилившагося возникновенія дѣлъ о предосудительномъ поведеніи монашествующихъ, опредѣленіемъ Новгородской Консисторіи, состоявшимся 16 сентября и утвержденнымъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Новгородскимъ Исидоромъ, 24 сентября прошлаго года, постановлено: объявить настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, чтобы на будущее время съ самою строгою осмотрительностію дѣлали представленія о постриженіи въ монашество тѣхъ или другихъ лицъ. обращая вниманіе особенно на лѣта и продолжительный всесторонній искусъ, такъ какъ послѣдующее поведеніе постриженныхъ отнынѣ будетъ возлагаемо на отвѣтственность самихъ представляющихъ.

— *О мѣрахъ къ предупрежденію и къ прекращенію заразительныхъ болѣзней.*—Самарскій Губернаторъ подалъ въ мѣстную духовную Консисторію отношеніе, отъ 12 ноября 1885 года, за № 2713, слѣдующаго содержанія. «Озабочиваясь необходимостію немедленнаго принятія соотвѣтствующихъ мѣръ къ предупрежденію дальнѣйшаго развитія и къ прекращенію существующаго въ г. Самарѣ дифтерита и другихъ заразительныхъ

болѣзней, я предложилъ врачебному отдѣленію губернскаго правленія, съ участіемъ врачей г. Самары, войти въ сужденіе по этому предмету и выработать проэктъ санитарныхъ мѣропріятій, какія окажутся цѣлесообразными въ данномъ случаѣ. Въ слѣдствіе чего, совѣщательнымъ присутствіемъ врачебнаго отдѣленія, 25 минувшаго октября, между прочимъ, постановлено: просить, чрезъ Епархіальное Начальство, священнослужителей содѣйствовать своимъ вліяніемъ выполненію предписанныхъ закономъ правилъ по отношенію къ погребленію лицъ, умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней, изложенныхъ въ ст. 917, 926, 927 и 929 и въ § 13 ст. 952 Том. III уст. врачеб. (изд. 1857 года). Въ статьяхъ этихъ сказано: 1) Запрещается вообще хоронить мертвыхъ прежде истеченія трехъ сутокъ по удостовѣреніи въ смерти (улож. о наказ. ст. 1081), если смерть послѣдовала не отъ чумы, или какой-либо другой заразительной болѣзни, какъ то—гнилой и прилипчивой горячки, оспы, кори, скарлатины. 2) Трупы зарывать сколь можно глубже, такъ чтобы глубина ямы была не менѣе двухъ съ половиною аршинъ. 3) Могилы засыпать землею вровень съ площадью (съ мѣстоположеніемъ). 4) Кладбищенскіе священники неослабно наблюдаютъ, чтобы опредѣленные могильщики и присылаемые для погребленія умершихъ отъ воинскихъ командъ и другихъ мѣстъ служители исполняли съ точностію правила, означенныя выше. Въ случаѣ ослушанія, они даютъ знать о семъ своему Начальству, такъ и мѣстной полиціи, и виновные подвергаются взысканію. 5) Провожать тѣла умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней, омывать или прикасаться къ нимъ воспрещается. Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь просить духовную Консисторію, не признаетъ ли она возможнымъ предложить священнослужителямъ оказать съ своей стороны содѣйствіе къ выполненію означенныхъ выше мѣръ при погребеніи лицъ, умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней, и о послѣдующемъ меня увѣдомить». По выслушаніи этого отношенія, Самарская духовная Консисторія постановила напечатать его, къ должному исполненію духовенства епархіи, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ двумя прежними распоряженіями Самарскаго Епархіальнаго Начальсства по вопросу о мѣрахъ со стороны приходскихъ священниковъ къ прекращенію заразительныхъ болѣзней. Эти послѣднія распоряженія состоятъ въ слѣдующемъ. По случаю появленія дифтерита въ нѣкоторыхъ приходахъ Николаевскаго уѣзда въ 1880 гуду, Самарскою духовною Консисторіею было предписано, отъ 16 августа того же года, священникамъ епархіи, чтобы они, въ случаѣ появленія въ приходахъ заразительныхъ болѣзней, какъ то—дифтерита, круппа, скарлатины и др., и въ видахъ прекращенія оныхъ, при причащеніи больныхъ этими болѣзнями руководствовались слѣдующими правилами: а) Чтобы заразительная

болѣзнь не распространялась чрезъ причащаніе больныхъ младенцевъ приносимыхъ къ богослуженію въ церковь, священники обязаны внушать прихожанамъ, по возможности, чаще пріобщать своихъ дѣтей, когда они находятся еще въ здоровомъ состояніи. 2) Когда младенецъ, больной заразительною болѣзнію, будетъ, сверхъ чаянія, принесенъ для пріобщенія св. тайнами въ церковь, то пріобщать его слѣдуетъ послѣ литургіи особою лжицею отдѣливъ, въ оную другою лжицею изъ потира потребное количество св. крови; затѣмъ со лжицею и употребляемымъ при семъ платомъ поступить такъ, какъ сказано ниже. 3) Больныхъ заразительною болѣзнію отъ семилѣтняго возраста и выше, которые, по правиламъ св. Церкви, могутъ быть пріобщаемы запасными св. дарами, пріобщать на домахъ изъ особаго сосуда и особою лжицею; послѣ пріобщенія, лжицу слѣдуетъ прокаливать на пламени спиртовой лампы, безъ присутствія, буде возможно, постороннихъ лицъ. 4) Вмѣсто плата, употребляемаго при причащеніи, употреблять кусокъ бѣлаго чистаго холста, который, по причащеніи больнаго заразительною болѣзнію, непремѣнно слѣдуетъ сожигать, а съ пепломъ поступать какъ указано въ Учительномъ извѣстіи, приложенномъ при Служебникѣ. 5) Умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней въ церковь, для отпѣванія, не вносить, а погребальное пѣніе надъ ними, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 30 ноября 1830 года, совершать на самыхъ мѣстахъ погребенія. 6) Священники должны, при отпѣваніи умершихъ, наблюдать, чтобы къ умершимъ отъ заразит. болѣзней постороннія лица не прикасались, и чтобы при погребеніи ихъ не находились дѣти изъ другихъ домовъ; не дозволять также впускать дѣтей изъ другихъ домовъ въ жилища умершихъ отъ заразит. болѣзней, во время поминовенія тѣхъ умершихъ (№ 18 Самар. Епарх. Вѣд. за 1880 г.). 7) Въ 1882 г. по случаю введенія санитарныхъ мѣръ, выработанныхъ особою врачебною коммиссіею, для прекращенія дифтерита, болѣзни, принявшей въ нѣкоторыхъ приходахъ Николаевскаго и Новоузенскаго уу. епархіи характеръ эпидеміи, Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ было предписано, между прочимъ, священникамъ оказывать, по возможности, содѣйствіе врачамъ и санитарамъ, какъ при обеззараживаніи той или другой мѣстности, такъ и при введеніи предохранительныхъ или врачебныхъ мѣръ въ зараженныхъ дифтеритнымъ ядомъ мѣстностяхъ, и внушать прихожанамъ мѣры предосторожности противу заразительныхъ болѣзней, рекомендуемыя какъ врачами, такъ и здравымъ смысломъ и непротивныя св. вѣрѣ нашей, стараясь разъяснить ложность мысли, что будто мѣры противъ эпидеміи, какъ противъ наказанія Божія, суть грѣшное дѣло (№ 18 тѣхъ же Вѣд. за 1882 годъ).

— *О непогребеніи заочно умершихъ.*—Журнальнымъ опредѣленіемъ Калужской духовной Консисторіи, утвержденнымъ 18 декабря прошлаго года,

постановлено: наистрожайше подтвердить духовенству Калужской епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, ни подъ какимъ видомъ и оправданіемъ, не практиковать, допускаемаго нѣкоторыми священниками, противнаго уставамъ православной Церкви, обычая отпѣвать заочно умершихъ дѣтей, не говоря уже о взрослыхъ, тѣмъ болѣе чужеприходныхъ, подъ опасеніемъ строжайшей отвѣтственности по закону.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

Открытіе и освященіе церковно-приходской школы въ с. Березкахъ, Климовичскаго уѣзда.—6 января, въ селѣ Березкахъ, Климовичскаго уѣзда, въ присутствіи предсѣдателя мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства князя С. Н. Мещерскаго и множества народа, состоялось освященіе вновь и отлично устроеннаго помѣщенія для церковно-приходской школы. Въ новоустроенномъ школьномъ домѣ имѣется теплая прихожая, свѣтлая и обширная классная комната, двѣ комнаты для учителя и кухня. Прекрасное школьное помѣщеніе это устроено благодаря заботливости мѣстнаго священника, благочиннаго Ю. Чоловскаго, при дѣятельномъ участіи въ этомъ добромъ дѣлѣ князя С. Н. Мещерскаго; значительныя матеріальныя пожертвованія въ пользу устроявшейся школы сдѣланы были также сосѣднимъ помѣщикомъ С. Н. Есимонтовскимъ. При освященіи школы о. Чоловскій обратился къ присутствующимъ съ приличною случаю рѣчью о пользѣ и необходимости грамотности въ народѣ. На другой день послѣ того, 7-го января, въ школу было принято уже 30 мальчиковъ и 18 дѣвочекъ, съ которыми и начаты были занятія. Содержаніе учителю, по ходатайству священника Чоловскаго и подъ вліяніемъ впечатлѣнія отъ рѣчи, произнесенной имъ при освященіи школы, назначено крестьянами по 15 руб. въ мѣсяцъ за все время, пока будутъ производиться занятія, о чемъ тогда же составленъ былъ мірской приговоръ.

— *Програмы и учебники для церковно-приходскихъ школъ.*—Сообщаютъ, что въ Святѣйшемъ Синодѣ выработаны уже програмы для церковно-приходскихъ школъ, и въ настоящее время учебнымъ комитетомъ разсматриваются руководства и учебники, которые будутъ рекомендованы школамъ. Къ наступленію будущаго учебнаго года будто-бы преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ будетъ установлено уже по новымъ правиламъ.

— *Примѣры сочувственнаго отношенія отдѣльныхъ свѣтскихъ лицъ и цѣлыхъ обществъ къ развитію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ.*—Сочувствіе какъ отдѣльныхъ свѣтскихъ лицъ, такъ и цѣлыхъ об-

ществъ къ церковно-приходскимъ школамъ начинаетъ проявляться все чаще и чаще. Такъ, въ Витебской губерніи въ отношеніи открытія и матеріальнаго обезпеченія церковно-приходскихъ школъ духовенство, какъ слышно, встрѣчаетъ полное сочувствіе со стороны мѣстнаго г. губернатора, который употребляетъ все свое вліяніе къ возможно большему открытію и лучшему матеріальному обезпеченію церковно-приходскихъ школъ. Въ этомъ же отношеніи онъ и въ нѣкоторыхъ изъ своихъ подчиненныхъ находитъ полное осуществленіе своей идеи. Такъ, въ Лепельскомъ уѣздѣ предводитель дворянства, а также и членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія близко приняли къ своему сердцу идею начальника губерніи и всѣми, зависящими отъ нихъ, средствами стараются осуществить ее на самомъ дѣлѣ. Да и въ другихъ губерніяхъ многіе и даже очень многіе сознаютъ пользу церковно-приходскихъ школъ и потому всѣми мѣрами стараются о поддержаніи и развитіи ихъ. Такъ, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и вообще въ періодическихъ изданіяхъ и по сіе время частенько приходится читать сообщенія о разныхъ, болѣе или менѣе значительныхъ, пожертвованіяхъ частныхъ свѣтскихъ лицъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ. Наряду съ отдѣльными личностями сочувствіе церковно-приходскимъ школамъ оказываютъ и цѣлыя общества. Такъ, Костромская городская дума въ своемъ засѣданіи 13 декабря, выразивъ полное сочувствіе учрежденію въ Костромѣ церковно-приходскихъ школъ, единогласно постановила, какъ сообщаетъ «Церк. Вѣстникъ», ассигновать на этотъ предметъ ежегодно по тысячѣ рублей. Продолжаютъ пользоваться и вновь пріобрѣтать симпатію и поддержку церковно-приходскія школы и со стороны многихъ земствъ. Нашлись даже такія земства, которыя признали полезнымъ и цѣлесообразнымъ передать и всѣ земскія школы въ вѣдѣніе духовенства, наравнѣ съ церковно-приходскими школами. Такъ напр. поступило Вольское земство (Саратовской губ.), ассигновавъ при этомъ 5 тысячъ руб., въ виду пособія для передачи въ распоряженіе духовнаго начальства, если оно приметъ земскія сельскія школы въ свое завѣдываніе. Лодейнопольское уѣздное земство (Олонецкой губ.) постановило вмѣсто земскихъ школъ открыть церковно-приходскія. Многія земства назначили и продолжаютъ назначать опредѣленныя суммы въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ. Такъ, Богучарское, Нижне-дѣвицкое (Воронежской губ.), Фатежское, Суджанское и Курское земства назначили каждое по 500 руб. въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ. Даже тѣ изъ земствъ, которыя первоначально на отрѣзъ отказались отъ помощи церковно-приходскимъ школамъ, теперь начинаютъ понемногу склоняться въ пользу этихъ школъ и не отказываютъ такъ упорно въ помощи имъ. Такъ, Егорьевское (Рязанской губ.) земское собраніе, бывшее 13 января настоящаго

года, хотя и не сразу и не совсѣмъ охотно, но все же отступило отъ св ?
его прежняго постановленія, неблагопріятнаго для церковно-приходскихъ школъ, и признало возможнымъ отпустить единовременно 600 руб. въ пособіе этимъ школамъ. Нѣкоторыя изъ земствъ, хотя и отказываютъ пока въ денежномъ пособіи церковно-приходскимъ школамъ, но все же развитію этихъ школъ вполнѣ сочувствуютъ. Такъ, Орловское губернское земское собраніе, при обсужденіи ходатайства Орловскаго преосвященнаго о пособіи церковно-приходскимъ школамъ, въ лицѣ своихъ членовъ единогласно заявило свое сочувствіе этимъ школамъ. Но выходя изъ положенія, что попеченіе о народномъ образованіи лежитъ исключительно на уѣздныхъ земствахъ, которыя ближе знакомы съ потребностями населенія въ образованіи,—и принявъ во вниманіе денежныя затрудненія губернскаго земства, нѣкоторые гласные, мнѣніе которыхъ въ окончательномъ рѣшеніи вопроса принято большинствомъ собранія, полагали наиболѣе цѣлесообразнымъ передать ходатайство преосвященнаго уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, тѣмъ болѣе, что церковныя школы еще прежде настоящаго ходатайства заинтересовали нѣкоторыя уѣздныя земства; напр. Брянское земство, по заявленію гласныхъ, предполагаетъ передать всѣ земскія школы въ завѣдываніе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. Одинъ изъ гласныхъ, г. Саловъ, предлагалъ даже рекомендовать уѣзднымъ земствамъ отъ имени губернскаго собранія подражать Брянскому уѣзду.

Церковно-приходская школа въ г. Вязникахъ, Владимірской губерніи.—Ва началѣ текущаго учебнаго года (22 сентября 1885 года) въ г. Вязникахъ, Владимірской губ., освящена и открыта Рополческая Кирилло-Меѳодіевская образцовая церковно-приходская школа. Зданіе для этой школы, въ память 6 апрѣля 1885 г., устроено стараніемъ и заботами священника Троицкой церкви о. К. Веселовскаго на средства доброхотныхъ дателей. Зданіе это, стоившее при всей экономіи слишкомъ 3 тысячи руб., весьма практично приспособлено къ открытію въ немъ н только двухклассной, но, если бы представилась надобность, и четырехклассной школы. Въ этомъ же домѣ отведены квартиры учащимъ, правда не особенно обширныя но и не тѣсныя, уютныя, со всѣми возможными удобствами. «Что нашъ русскій народъ, пишетъ по поводу открытія Ярополческой школы одинъ корреспондентъ «Совр. Извѣстій», любитъ церковную грамоту и вообще грамотность въ духѣ церковно-славянскомъ, этому служитъ яснымъ доказательствомъ наша Ярополческая школа... Никакъ не думалось, что начатая постройкою безъ гроша въ карманѣ у строителя она «поспѣетъ въ дѣло» нынѣшнимъ же годомъ. Отсюда и желающіе въ нее помѣстить своихъ дѣтей не могли разсчитывать на удовлетвореніе своего желанія въ началѣ текущаго учебнаго года; мальчиковъ

по возрасту годныхъ къ обученію, размѣстили поэтому частію въ городскія и фабричныя, частію въ земскія училища... Между тѣмъ школа, какъ и желалось строителю, поспѣла къ 22-му сентября. На утро же освященія и оффиціальнаго открытія школы начались въ ней занятія, и въ первый день явилось только 11 мальчиковъ. Затѣмъ съ каждымъ днемъ процентъ поступающихъ сталъ значительно увеличиваться, и въ данное время ихъ уже 56 человѣкъ, такъ что завѣдующій школой поставленъ въ необходимость многимъ, вновь желающимъ отдавать своихъ дѣтей въ эту школу, отказывать до начала будущаго учебнаго года. Въ одинъ только мѣсяцъ практическое примѣненіе началъ, принятыхъ для церковно-приходскихъ школъ, дало въ нашей школѣ слѣдующіе результаты. Дѣти съ особою охотою занялись грамотой; многіе изъ нихъ, не знавши «ни аза въ глаза», бредутъ по книжкѣ, а начальныя молитвы и нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія толково заучили съ голоса законоучителя. Почти всѣ 65 человѣкъ знаютъ день празднованія святому, имя котораго каждый изъ нихъ носитъ,—большая часть уже имѣетъ краткія свѣдѣнія о житіи своего святаго и краткую молитву ему; знаютъ, кто онъ былъ, апостолъ ли, святитель ли, мученикъ ли и т. п. Послѣ краткихъ общихъ начальныхъ молитвъ о. Веселовскій поставилъ первою задачею ознакомить каждаго мальчика именно съ житіемъ его святаго. Довольно удачно знакомятся дѣти и съ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній; опытъ доказываетъ, что съ голоса они лучше воспринимаютъ мотивы, чѣмъ со скрипки. Для живаго разумнаго существа живой голосъ гораздо понятнѣе голоса инструментальнаго. Этимъ и объясняется воспріимчивость дѣтей. Вообще говоря, заключаетъ корреспондентъ, церковно-приходскія школы, и правительству, и обществу, и самой церкви несомнѣнно принесутъ громаднѣйшую услугу, если матеріальное ихъ положеніе поставлено будетъ въ болѣе выгодныя условія».

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

О наблюденіи за картинами религіознаго характера.—Въ послѣднее время вь печати все болѣе и чаще стали появляться картины и рисунки на темы изъ Священнаго Писанія, заключающія въ себѣ явныя отступленія отъ текста Св. Писанія, а также въ отношеніи художественнаго исполненія роняющія значеніе изображенныхъ сюжетовъ. Подобнаго рода рисунки появляются какъ въ отдѣльной продажѣ, такъ и въ разныхъ книгахъ, сборникахъ, въ особенности предназначенныхъ для народа. Святѣйшій Синодъ, по словамъ «Новостей», обративъ вниманіе на неудовлетворительность большинства появляющихся въ печати рисунковъ на темы

изъ Священнаго Писанія, предпринимаетъ рядъ мѣръ противъ дальнѣйшаго появленія такихъ неудовлетворительныхъ въ историческомъ и художественномъ отношеніяхъ священныхъ изображеній и поручилъ лицамъ, на которыхъ возложенъ просмотръ предназначенныхъ для печати рисунковъ на темы изъ Священнаго Писанія, возможно строгое къ нимъ отношеніе.

— *Предложеніе г. Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго генералъ-губернатора.*—Въ 1879 году генералъ-адъютантомъ Альбединскимъ разрѣшено ремонтъ костеловъ, плебаліальныхъ зданій и хозяйственныхъ при нихъ построекъ производить безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія гражданской власти, но съ вѣдома полиціи. Пользуясь этимъ распоряженіемъ генералъ-адъютанта Альбединскаго, католики въ Виленской, Ковенской и Гродненской губерніяхъ, при ремонтѣ костельныхъ зданій, не ограничивались исправленіемъ поврежденій, но переходили въ достройку новыхъ частей къ прежнему зданію и даже въ расширеніе костеловъ, съ разборкою капитальныхъ стѣнъ. Вслѣдствіе этого г. генералъ-губернаторъ означенныхъ губерній призналъ необходимымъ отмѣнить указанное разрѣшеніе генералъ-адъютанта Альбединскаго и въ текущемъ году предложилъ гг. Виленскому, Ковенскому и Гродненскому губернаторамъ распорядиться, чтобы ремонтъ костеловъ и причтовыхъ помѣщеній въ римско-католическихъ приходахъ на будущее время проивводился въ порядкѣ, соблюдавшемся въ прежнее, до 1879 года, время.

— *Православное Миссіонерское Общество.*—Изъ обнародованнаго Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ отчета за 1884 годъ видно, что въ составъ его въ 1884 году входили Комитеты Общества, существующіе въ 33 епархіяхъ, не считая Москвы, въ которой по Уставу находился Совѣтъ Общества подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, митрополита Московскаго, и перваго его помощника, преосвященнаго Алексія, епископа Дмитровскаго (нынѣ Литовскаго и Виленскаго). Дѣятельность Совѣта и Комитетовъ православнаго Миссіонерскаго Общества состояла главнымъ образомъ въ изысканіи средствъ и собираніи пожертвованій на пособія православнымъ миссіямъ и миссіонерскимъ учрежденіямъ. Число дѣйствительныхъ членовъ, сдѣлавшихъ установленный взносъ (отъ 3-хъ руб. и выше), въ православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ было 8,370, пожертвованій поступило 128,457 руб. $82^1/_4$ к., съ присоединеніемъ же церковно-кружечнаго сбора 33,361 р. $9^1/_4$ к. общая сумма составляетъ 161,848 р. $91^3/_4$ к. Въ сложности съ остаткомъ отъ 1883 года въ 558,076 р. 50 к. всѣхъ суммъ по 1-е января 1885 года въ приходѣ было: 719,895 р. $41^3/_4$ к., а по принятому раздѣленію на капиталы:—неприкосновеннаго 330,942 р. 80 к., запаснаго 125,871 р. $16^3/_4$ к., расходнаго 263,081 р. 45 к. За исключеніемъ изъ сей суммы 167,656 р. 16 к., поступившихъ

въ расходъ въ 1884 году, къ 1885 году осталось 552,239 р. 25¾ к., а по раздѣленію на капиталы: неприкосновеннаго 341,038 р. 89 к., запаснаго 18,149 р. 69 к. и расходнаго 130,050 р. 67¾ к. Помимо денежныхъ пожертвованій, въ 1884 году были пожертвованія иконами, ризничными вещами въ пользу миссіонерскихъ церквей, а также и вещами для новокрещенныхъ, какъ-то: рубашками, платьями и т. п. Большая часть вещей распредѣлены и отправлены въ Сибирскія миссіи. Сравнительно съ 1883-мъ годомъ 1884-й годъ для православнаго Миссіонерскаго Общества въ финансовомъ отношеніи быдъ нѣсколько лучше, благодаря, между прочимъ, усиленію сборовъ по нѣкоторымъ Комитетамъ Общества, въ особенности по Харьковскому Комитету. Здѣсь, благодаря принятымъ въ прошедшемъ году и обнародованнымъ въ мѣстномъ печатномъ органѣ («Вѣра и Разумъ», апрѣль мѣс. 1884 г.) мѣрамъ Харьковскаго Комитета, число мѣстныхъ годичныхъ членовъ и доходы противъ предъидущаго года увеличились вдвое. Но не однимъ увеличеніемъ денежныхъ средствъ былъ озабоченъ въ истекшемъ году Совѣтъ Общества. Пріисканіе людей, необходимыхъ въ особенности для учреждаемаго на его средства Троицкаго Миссіонерскаго монастыря въ Туркестанской епархіи, было предметомъ постояннаго его попеченія. Изъ отчетовъ за прошлый годъ, полученныхъ отъ начальниковъ миссій и миссіонерскихъ учрежденій, видно, что въ нихъ частію продолжается прежняя, частію пробуждается новая дѣятельность по обращенію инородцевъ-язычниковъ къ православію и по утвержденію ихъ въ христіанскомъ образѣ жизни. Трудами нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ обращено въ христіанство въ разныхъ мѣстахъ 4,729 человѣкъ. Школьному обученію дѣтей новокрещенныхъ, какъ и прежде, посвящалось должное вниманіе. Дѣятельность переводческой коммиссіи при Братствѣ св. Гурія, получающей средства отъ православнаго Миссіонерскаго Общества, выразилась въ прошедшемъ году въ изданіи различныхъ книгъ, предназначенныхъ для первоначальнаго чтенія (по преимуществу религіозно-нравственнаго содержанія), на татарскомъ, чувашскомъ, алтайскомъ, гольдскомъ, мордовскомъ и луговомъ черемисскомъ языкахъ.

— *Перемѣщеніе Московскаго духовно-цензурнаго комитета изъ Сергіева посада въ Москву.*—Московскій духовно-цензурный комитетъ, помѣщавшійся при Московской духовной академіи, въ Сергіевскомъ посадѣ, переведенъ въ Москву.

— *Воскресныя собесѣдованія въ приходскихъ церквахъ города Москвы.*— Съ конца прошлаго года (съ ноября мѣсяца) во многихъ приходскихъ церквахъ города Москвы были возобновлены воскресныя внѣ богослужебныя собесѣдованія, прерванныя на лѣтнее время. Предметами такихъ собесѣдованій обыкновенно бываютъ: объясненія дневныхъ Евангелій, праздни-

ковъ православной Церкви и церковнаго богослуженія, повѣствованія изъ Св. Исторіи, приличныя днямъ поученія или статьи религіозно-нравственнаго содержаиія, отличающіяся назидательностію и т. п. Временемъ для этихъ собесѣдованій назначается, обыкновенно, время или непосредственно послѣ поздней обѣдни, или послѣ вечерни; продолжаются они отъ 1 до 2-хъ часовъ. Обыкновенно внѣ-богослужебныя собесѣдованія ведутся въ церкви священникомъ или, подъ его руководствомъ, діакономъ или псаломщикомъ. Изъ отчетовъ объ этихъ собесѣдованіяхъ, представленныхъ нѣкоторыми Московскими оо. благочинными, видно, что въ большинствѣ случаевъ внѣ-богослужебныя собесѣдованія посѣщаются народомъ охотно и съ пользою; равнымъ образомъ и читающіе относятся къ дѣлу добросовѣстно. Въ особенности это нужно сказать про собесѣдованія въ Смоленскомъ благочиніи Пречистенскаго сорока. О. благочинный Пречистенскаго сорока, Смоленскаго благочинія, протоіерей С. С. Владимірскій, сообщая Совѣту Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, что во ввѣренномъ ему благочиніи внѣ-богослужебныя собесѣдованія въ наступившемъ 1885—86 году начались съ 17 ноября, вмѣстѣ съ тѣмъ передаетъ слѣдующія отрадныя свѣдѣнія о ходѣ этихъ собесѣдованій за истекшій 1884—85 годъ. На всѣхъ такихъ бесѣдахъ, коихъ числомъ было восемнадцать, было въ совокупности 4538 человѣкъ, или среднимъ числомъ по 252 человѣка на каждой бесѣдѣ. Простой народъ, собиравшійся на бесѣды, слушалъ ихъ съ жадностію и неослабнымъ вниманіемъ; обильныя слезы на лицахъ слушателей были очевиднымъ выраженіемъ того добраго впечатлѣнія, которое производили на нихъ священныя повѣствованія, особенно—о трогательныхъ событіяхъ изъ жизни ветхозавѣтныхъ патріарховъ. Что касается лицъ, взявшихъ на себя трудъ собесѣдованія, то всѣ они исполняли свою задачу вполнѣ добросовѣстно и съ честію, различаясь между собою только тѣмъ, что одни ограничивались повѣствованіемъ по избранному руководству, другіе же предлагали нравственные выводы изъ даннаго повѣствованія, а нѣкоторые вдобавокъ выдавались способностію говорить съ одушевленіемъ и чувствомъ, безъ всякаго посредства книги или тетради.

— *Положеніе дѣлъ на Балканскомъ полуостровѣ.*—Дѣла на Балканскомъ полуостровѣ сверхъ всякаго ожиданія снова запутались. Принцъ Баттенбергъ въ рѣшительную минуту, когда державы готовы были утвердить турецко-болгарское соглашеніе въ измѣненномъ согласно указаніямъ Россіи видѣ,—вдругъ предъявилъ требованіе, чтобы его назначили генералъ-губернаторомъ Румеліи не на пять лѣтъ, а безъ срока. Это притязаніе князя разстроило все дѣло, и теперь неизвѣстно, чѣмъ еще кончатся возникшія вновь затрудненія. Очень возможно, что зашедшему слиш-

комъ далеко принцу Баттенбергу не сдобровать даже при поддержкѣ нашихъ недруговъ. Теперь еще болѣе является вѣроятнымъ, что снова поставленъ будетъ вопросъ о правоспособности принца Баттенберга быть правителемъ Болгаріи. Къ тому же искусственно созданная и долго подогрѣваемая самими неблаговидными способами, популярность принца Баттенбергскаго въ Болгарскомъ народѣ уже сильно ослабѣла. Вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлалось также извѣстнымъ, что слухи о восхваленной до апогея храбрости и отвагѣ князя Александра въ эту войну, о павшей будто бы подъ нимъ лошади, о личной его командѣ въ самомъ жаркомъ огнѣ и о заряженіи будто-бы имъ самимъ пушекъ, не заслуживаютъ рѣшительно ни малѣйшей вѣры, потому что все это сочинено его, князя, неотлучными спутниками, наемными и хорошо оплаченными корреспондентами—Головиными, мужемъ и женой. Этими придворными корреспондентами сочинялись телеграммы и корреспонденціи въ главной квартирѣ подъ диктовку князя для «Новостей» и другихъ иностранныхъ газетъ, и разсылались для опубликованія.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 4 д л., съ кин. на бѣл бум. въ пер. кож. . . . . . . 1 20 — —

Послѣдованіе, въ 8 д., безъ кин. на сѣр бум. въ пер. кож. . . . . — — — 70

Псалтирь слѣдованная, въ листъ, съ кинов. на бѣл. бум. въ пер. кож. . . . . . . 5 30 — —

Псалтирь слѣдованная, въ 8 д., съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. . . . . — — 2 85

Реестръ панихидный, въ 8 д. въ бум. . . . — 8 — —

Служебникъ, въ 4 д. л., съ кин. на бѣл. бум. въ переп. кож. . . . . . 1 90 — —

Служебникъ, въ 12 д. на прост. бум. въ пер. кож. — — — 90

Требникъ, въ листъ, съ кинов. на бѣл. бум. въ пер. кож. . . . . 4 15 — —

Требникъ, въ составъ котораго вошелъ дополнительный требникъ, въ 2 частяхъ, обѣ части вмѣстѣ, въ 8 д., съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. . . . . — — 1 40

Тріодь (постная), въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. . . . . 5 50 — —

Тріодь, въ 8 д., на сѣр. бум. безъ кинов. въ переп. кож. . . . . — — 3 —

Типиконъ (уставъ церковный), въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. . . . . . . 5 55 — —

Типиконъ, въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. въ кож. — — 1 80

Часословъ, въ 8 д., съ кинов. на бѣл. бум. въ переп. кож. . . . . — 55 — 55

РОСКОШНОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИЗДАНІЕ

ИСТОРИЧЕСКІЙ АЛЬБОМЪ

ПАМЯТИ

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II

ИЗДАНІЕ ЭТО ПРЕДПРИНЯТО ПРИ УЧАСТІИ ЛУЧШИХЪ И ИЗВѢСТНЫХЪ РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ И ЛИТЕРАТОРОВЪ.

АЛЬБОМЪ БУДЕТЪ ЗАКЛЮЧАТЬ ВЪ СЕБѢ:

10 роскошныхъ, **большихъ картинъ,** исполненныхъ **масляными красками** (акварель и олеографія). Всѣ картины наклеены на бристольскую бумагу, въ изящно отпечатанныя золотыя рамки.

10 Листовъ виньетокъ, исполненныхъ на веленевой бумагѣ--золотомъ и красками.

Замѣчательно интересный описательный текстъ, извѣстныхъ литераторовъ. Картины и виньетки будутъ вложены въ **замѣчательно богатый, штампованный золотомъ, серебромъ и эмалью,** портфейль въ русскомъ стилѣ (образцы портфейля выставлены въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ).

ВОТЪ ПЕРЕЧИСЛЕНІЕ ЗАГОТОВЛЕННЫХЪ КАРТИНЪ АЛЬБОМА:

I. Слався! Слався! **Русскій царь** (большая аллегорическая картина въ краскахъ).
II. Бесѣда Императора Александра II и Митрополита Филарета.
III. Чтеніе Высочайшаго манифеста въ 1861 году (съ большой жанровой картины
IV. Императоръ Александръ Николаевичъ на улицахъ Петербурга, окруженный благодарнымъ русскимъ народомъ (большая жанровая картина въ краскахъ).
V. Освобожденіе Болгаръ (большая картина въ краскахъ).
VI. Эпизодъ изъ Русско-Турецкой войны, взрывъ бомбы у ногъ коня **Государя** (большая карт. акварелью).
VII.–VIII. Важнѣйшіе моменты изъ жизни Императора Александра II (нѣсколько картинъ въ виньеткахъ, исполненныхъ красками).
IX. У будущаго памятника въ Кремлѣ (большая аллегорическая картина, исполненная цвѣтными тонами).
X. Россія! Вотъ путь твой! (большая картина, изображающая нынѣ благополучно царствующаго Императора Александра III, роскошный русскій пейзажъ, восходящее солнце, вдали поѣзда желѣзной дороги, просвѣщеніе и народы Россіи).

Все вышеизложенное даетъ ясное понятіе о богатствѣ нашего альбома и объ интересѣ, который онъ доставитъ, какъ дорогой памятникъ для каждаго русскаго.

Цѣна альбома съ пересылкой во всѣ города Россіи:

Въ штампованномъ портфейлѣ	10 руб.
Въ изящной обложкѣ	7 „

Въ виду громадной денежной затраты на это изданіе, альбомъ печатается въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, почему и просимъ желающихъ выписать это изданіе поторопиться высылкою подписной суммы или задатка въ размѣрѣ половины стоимости альбома.

Подписываться можно во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ и картинныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга и въ конторѣ изданія: Типо-литографія Клангъ, уголъ Знаменки, въ Москвѣ.

Объ изданіи въ 1886 году

ВСЕОБЩЕЙ ГАЗЕТЫ.

Вступая въ седьмой годъ своего существованія, „**Всеобщая Газета**“ будетъ продолжаться въ томъ же духѣ и направленіи, постоянно стремясь къ улучшеніямъ по всѣмъ отдѣламъ.

Въ 1886 году, во „Всеобщей Газетѣ“ будутъ помѣщаться слѣдующіе отдѣлы, охватывающіе рѣшительно всѣ стороны человѣческой дѣятельности и мысли:

I. ОТДѢЛЪ: **Изящной словесности**, состоящій изъ романовъ, повѣстей, разсказовъ, драмъ, комедій, стихотвореній и прочихъ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ авторовъ.

II. ОТДѢЛЪ: **Литература и искусства.** Сюда входятъ обозрѣнія замѣчательнѣйшихъ и новѣйшихъ произведеній русской и иностранной литературы, причемъ читатели знакомятся съ ними не по отзывамъ только критики, а непосредственно, въ болѣе или менѣе обширныхъ отрывкахъ и выдержкахъ. Сюда же относятся извѣстія о музыкѣ, живописи и другихъ отрасляхъ изящныхъ искусствъ, а также біографіи литераторовъ и артистовъ, случаи изъ ихъ частной жизни и вообще все, что имѣетъ какое либо отношеніе къ изящнымъ искусствамъ.

III. ОТДѢЛЪ. **Наука, техника и хозяйство.** Статьи по всѣмъ родамъ человѣческихъ знаній, изложенныя удобопонятнымъ для каждаго языкомъ. Ни одно изъ дешевыхъ изданій не даетъ въ этомъ отношеніи такого полнаго и разнообразнаго матеріала.

IV. ОТДѢЛЪ: **О томъ, о семъ,** составляющій бесѣды редакціи съ читателями по всѣмъ текущимъ вопросамъ, начиная отъ политики и кончая мелкими явленіями общественной жизни, имѣющими общій интересъ.

V. ОТДѢЛЪ: **Внутреннія дѣла,** въ которомъ помѣщаются оффиціальныя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности Государя Императора и всего Императорскаго семейства, правительственныя узаконенія, распоряженія и мѣропріятія; явленія общественной дѣятельности, городской и земской и вообще все, что можетъ болѣе или менѣе очертить нашу русскую внутреннюю жизнь.

Къ этому же отдѣлу относятся:

а) *Извѣстія по духовному вѣдомству*, въ которыхъ собираются всѣ матеріалы, относящіеся до нашего духовенства, объ улучшеніи быта духовенства, о распространеніи въ средѣ его образованія, объ учрежденіи и развитіи церковно-приходскихъ школъ и т. д., то есть по возможности полная картина нашей духовной жизни и дѣятельности ея представителей.

б) *Петербургская жизнь.* Подъ этимъ заглавіемъ сообщаются свѣдѣнія о тѣхъ явленіяхъ столичной жизни, которыя могутъ имѣть нѣкоторый интересъ и для провинціальныхъ читателей, также о петербургскихъ театрахъ, концертахъ, зрѣлищахъ, церемоніяхъ и замѣчательныхъ случаяхъ.

VI. ОТДѢЛЪ: **Иностранныя дѣла.** Въ этомъ отдѣлѣ редакція **„Всеобщей Газеты“** передаетъ въ сжатой формѣ болѣе крупныя явленія иностранной политики и частной жизни, останавливаясь подробнѣе на тѣхъ изъ нихъ, которыя имѣютъ ближайшее отношеніе къ Россіи.

VII. ОТДѢЛЪ: **Смѣсь.** Сюда относятся всѣ тѣ мелкія извѣстія, которыя частью не подходятъ къ содержанію предъидущихъ отдѣловъ, а частью имѣютъ болѣе или менѣе анекдотическій характеръ. Разные случаи изъ жизни коронованныхъ особъ, историческіе анекдоты, черты изъ жизни замѣчательныхъ людей, остроумные отвѣты или замѣчанія, анекдоты и каррикатуры.

ИЛЛЮСТРАЦІИ.

Въ 1886 году во **„Всеобщей Газетѣ“** будутъ помѣщены портреты всѣхъ членовъ Императорскаго семейства, а также болѣе выдающихся русскихъ и иностранныхъ дѣятелей, исполненныя на деревѣ съ лучшихъ и новѣйшихъ фотографій, спеціально приглашенными для этого художниками.

ПРЕМІЯ.

„Всеобщая Газета“ не разсылаетъ одну и ту же картину всѣмъ подписчикамъ, а желая удовлетворить по возможности разнообразнымъ вкусамъ, предлагаетъ на выборъ ТРИ картины-олеографія, изъ которыхъ № 1-й *сельская сцена* „Юные мечтатели“, № 2-й *пейзажъ* „Кузница въ лѣсу“. № 3-й *женская головка* „Руфь“.

При самой подпискѣ на газету, контора ея проситъ упоминать и о томъ, какая премія выбрана, чтобы не входить впослѣдствіи въ излишнюю переписку.

Разсылка премій будетъ производиться тѣмъ изъ гг. подписчиковъ, которые выслали полную годовую плату за изданіе. Подписавшіеся на полгода или на три мѣсяца—преміи не получаютъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Безъ доставки и пересылки		Съ доставкой и пересылкой	
На годъ	4 р. — к.	На годъ	5 р. — к.
На полъ-года . . .	2 » 50 »	На полъ-года . . .	3 » — »
На три мѣсяца . .	1 » 30 »	На три мѣсяца . .	1 » 60 »

На меньшіе сроки подписка не принимается.

Преміи будутъ высылаться навернутыми на деревянныя скалки и хорошо упакованными—безъ всякой за то особой платы.

Не смотря на крайнюю дешевизну газеты, редакція, желая еще болѣе облегчить подписку, допускаетъ для годовыхъ подписчиковъ **разсрочку платежа,** съ произвольною уплатою, хотя бы по одному рублю въ мѣсяцъ, съ однимъ только условіемъ, чтобы вся сумма годовой подписки (5 руб.) была уплачена въ первое полугодіе, до 1-го іюня.

Годовые подписчики, пользующіеся разсрочкою, **ТАКЖЕ ПОЛУЧАЮТЪ БЕЗПЛАТНО ПРЕМІЮ ПО СВОЕМУ ВЫБОРУ**, по уплатѣ всѣхъ *пяти* рублей.

Примѣчаніе. Желающіе пріобрѣсти одну или двѣ преміи, сверхъ безплатной, прилагаютъ за каждую излишнюю по 2 р. (Въ магазинѣ картинъ, каждая изъ премій стоитъ не менѣе 4 руб.).

Подписка принимается въ конторѣ Г. Б. Ханковскаго въ С.-Петербургѣ, по Троицкому пер., д. № 40, кв. 10.

Редакція „Всеобщей Газеты“ помѣщается въ С.-Петербургѣ, по Ковенскому пер., д. № 14, кв. 10.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1886 г. 21 марта. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

ВОЗЗВАНІЕ.

Добрые христіане!

Святый градъ Іерусалимъ, Виѳлеемъ, Назаретъ, Голгоѳа, Елеонъ, Ѳаворъ, Іорданъ—всѣ эти мѣстности священны, досточтимы по воспоминанію спасительныхъ событій, дороги сердцу каждаго истинно-вѣрующаго.

И православные христіане всѣхъ временъ и всякихъ народностей стремлись во Св. Землю на поклоненіе, подвергая себя всевозможнымъ лишеніямъ и стѣсненіямъ.

Православное Палестинское Общество, возникшее съ цѣлію помогать православнымъ и путешествующимъ въ Палестину и тамошнимъ урожденцамъ, въ настоящее время озабочено улучшеніемъ жизни православныхъ русскихъ богомольцевъ во Св. Землю, нынѣ посѣщающихъ ее каждогодно отъ трехъ до четырехъ тысячъ человѣкъ. Существующіе за стѣною Іерусалима русскіе дома и внѣ Іерусалима подворья для русскихъ богомольцевъ стали малопомѣстительны, требуютъ расширенія, съ большими удобствами для снабженія богомольцевъ и теплою водою.

Для религіознаго назиданія богомольцевъ имъ нужны религіозныя бесѣды, чтеніе душеспасительныхъ книгъ. И ни библіотеки, ни книжной лавки хорошо обставленной и вполнѣ книгами снабженной тамъ нѣтъ. Нужны разумные, опытные, просвѣщенные, услужливые, безкорыстные русскіе проводники богомольцамъ по св. мѣстамъ Палестины. А на содержаніе ихъ пока еще нѣтъ средствъ. Требуются средства и на возведеніе прочной русской постройки на русскихъ раскопкахъ рядомъ съ Гробомъ Господнимъ. Нужна помощь наша и православнымъ арабамъ Палестинскимъ, не имѣющимъ ни школъ, ни образованныхъ туземныхъ пастырей, ни благолѣпно об-

ставленныхъ храмовъ. А бѣдныхъ православныхъ арабовъ окружаютъ и одолѣваютъ враги православія.

И все это нужды неотложныя. Быстрое удовлетвореніе ихъ послужитъ къ чести и славѣ русскаго имени на Востокѣ. Средствъ же у Православнаго Палестинскаго Общества недостаточно.

Поэтому Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества, съ твердою вѣрою въ доброту русскаго сердца, обращается къ православнымъ христіанамъ съ покорнѣйшею просьбою оказать свою помощь на означенныя нужды.

Святѣйшій Синодъ, вполнѣ зная эти нужды Св. Земли и русскихъ богомольцевъ, благословилъ Православное Палестинское Общество дѣлать сборъ на пользу поклонниковъ Гроба Господня, однажды въ годъ по всѣмъ церквамъ Россіи, за всѣми богослуженіями въ великій праздникъ, въ день торжественнаго входа Господня во Іерусалимъ (въ Вербное Воскресеніе).

Не откажите же, добрые люди, въ своемъ сочувствіи и помощи святому дѣлу, спасительному, какъ душѣ дающаго милостыню, такъ полезному Россіи на Востокѣ и благотворному всѣмъ православнымъ туземцамъ и поклонникамъ Палестинскимъ. *Да не явимся* мы во Святомъ градѣ *предъ Господемъ тощи* (Втор. 16, 17). *Не любимъ словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною* (Іоан. 3, 18). *Будемъ истинствовать въ любви* (Еф. 4, 15). Добрыми-то дѣлами и *благоугождается Богъ* (Евр. 13, 16).

Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества обращается съ особенною просьбою къ православному всероссійскому духовенству оказать свое теплое сочувствіе цѣлямъ Общества и заблаговременно ознакомить своихъ прихожанъ и духовныхъ чадъ о предположенномъ сборѣ и расположить сердца ихъ къ святому дѣлу помощи Палестинскимъ святынямъ и пребывающимъ и живущимъ въ Палестинѣ христіанамъ православнымъ.

ПОУЧЕНІЕ.

Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь (Ис. 62, 1).

Такъ говорилъ великій Пророкъ Божій Исаія, ветхозавѣтный евангелистъ, видѣвшій многое будущее объ Іерусалимѣ, какъ бы на-

стоящее. Онъ зналъ современное ему уничиженіе своей страны и святаго града и предвидѣлъ великую славу его, когда въ немъ совершится наше искупленіе.

Не умолкали о Сіонѣ и Іерусалимѣ и уста Давида Царя во всѣ дни его жизни. *Возводилъ* и онъ *очи свои въ горы*, *откуда* всегда получалъ себѣ *помощь* и утѣшеніе (Пс. 120, 1). Еще ближе, досточтимѣе и дороже Іерусалимъ—градъ святый для насъ христіанъ православныхъ, сохранившихъ ученіе Христа и апостоловъ въ чистотѣ. Тамъ Голгоѳа, гдѣ Христосъ руцѣ распростеръ; тамъ гробъ Христовъ—источникъ нашего воскресенія. Тамъ Сіонская горница, гдѣ апостолы получили Духа Святаго. Тамъ каждая пядь земли ознаменована дѣлами Христа Спасителя нашего. Поэтому-то благодарные христіане, отъ лѣтъ древнихъ, пламенѣя любовію къ Св. Землѣ, предпринимали путешествія ко Гробу Господню, исполненныя всевозможныхъ лишеній и скорбей. Душа христіанская стремилась облобызать Голгоѳу, обагренную кровію Спасителя, преклониться предъ Гробомъ Господнимъ и излить здѣсь скорбь свою. Іерусалимъ есть любимое мѣсто и для русскихъ богомольцевъ, почти отъ самыхъ первыхъ дней христіанства на Руси. Путешествовали русскіе туда и моремъ, и сушею, и много имѣли бѣдствій на пути.

Въ послѣдніе годы особенно усилилось путешествіе во св. градъ, благодаря улучшеннымъ и удешевленнымъ путямъ сообщенія и устройству безплатныхъ помѣщеній русскихъ въ Іерусалимѣ и въ другихъ мѣстахъ Палестины. Каждый годъ ходитъ туда на богомолье изъ Россіи до трехъ или болѣе тысячъ человѣкъ.

Для нихъ тамъ за стѣною Іерусалима устроены дома. Но теперь эти помѣщенія стали тѣсны. Наплывъ богомольцевъ превзошолъ ожиданія строителей. Нужно расширить постройки, устроить тамъ удобное помѣщеніе и для теплой воды; нужно занять богомольцевъ на чужой сторонѣ религіозными бесѣдами и душеспасительнымъ чтеніемъ,—нужно книгохранилище, библіотека для чтенія и книжная лавка. Нужны и живые, толковые спутники по святымъ мѣстамъ, собственно для православныхъ славянъ. Да и на раскопкахъ русскихъ рядомъ съ храмомъ Воскресенія и съ Гробомъ Господнимъ нужно устроить что-либо прочное къ чести русскаго имени. А на все это нужны средства.

Богомолецъ русскій, православный не можетъ не видѣть бѣд-

ности, неграмотности и религіозной темноты православныхъ арабовъ, заселяющихъ Палестину, уловляемыхъ иновѣрцами. У бѣдныхъ, жалкихъ арабовъ православныхъ нѣтъ ни школъ, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ; пастыри ихъ туземные жалки по бѣдности и образованію. А немного съ нашей стороны и нужно то, чтобы оживить вымирающее православное арабское народонаселеніе.

Радостно встрѣчаетъ оно каждое любвеобильное вѣяніе русскаго сердца. Вотъ и примѣры: лишь только Православное Палестинское Общество устроило въ Назаретѣ школу для православныхъ дѣвочекъ, какъ она быстро наполнилась (тамъ теперь до 200 ученицъ) и ученицы, ходившія въ иновѣрныя школы, оставили ихъ и перешли въ русскую школу; съ дѣтьми и родители, отшатнувшіеся отъ православія по обольщенію иновѣрцевъ, возвратились къ православію. Устроилась благолѣпно въ Меджедилѣ русская церковь во имя препод. Сергія Радонежскаго. И этому храму несказанно рады православные арабы.

Поэтому, православные христіане, ради чести и вліянія русскаго имени на Востокѣ, для спасенія своей души и для блага православныхъ соотечественниковъ и туземцевъ,—явите свою посильную помощь денежными пожертвованіями на вышеизложенныя нужды. *Да не умолкнетъ* русское сердце ради Сіона и русская милостыня во Святую Землю чрезъ русское Православное Палестинское Общество да усилится. *Иже даетъ убогимъ, не оскудѣетъ* (Прит. 28, 27). *Милуяй нищаго взаимъ даетъ Богу* (Прит. 19, 17). *Милостыня отъ смерти избавляетъ и тая очищаетъ всякъ грѣхъ. Творящіи милостыни и правды исполнятся жизни* (Тов. 12, 9), удостоятся оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ *въ Іерусалимѣ Небесномъ* (Евр. 12, 22). Аминь.

Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Православному Палестинскому Обществу однажды въ годъ по всѣмъ церквамъ за всѣми богослуженіями дѣлать сборъ—это именно въ праздникъ торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ (въ Вербное Воскресенье).